

ទិន្នន័យសំខាន់ៗប្រចាំឆ្នាំ២០០៨

រដ្ឋសមាជិកចាប់ពី	ថ្ងៃទី ១ ខែមករា ឆ្នាំ ២០០០
ប្រភេទគ្រាប់ផ្ទុះ	មិនប្រឆាំងមនុស្ស និងយានជំនិះ កូនគ្រាប់បែកតូចៗ និង សំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម
ចំនួនផ្ទៃដីប៉ាន់ស្មានថាមានគ្រាប់មីន	៦៤៩ គ.ម ^២ នៃតំបន់មីនដែលគេរំពឹងថាត្រូវ ដោះមីនឱ្យអស់ (ខែសីហា ឆ្នាំ ២០០៩)
ចំនួនជនរងគ្រោះឆ្នាំ ២០០៨	២៦៩នាក់ (ឆ្នាំ២០០៧: ៣៥២នាក់)
ចំនួនអ្នកនៅរស់ក្រោយគ្រោះថ្នាក់មីន/សំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម(ERW) បានប៉ាន់ស្មាន	៤៣ ៩២៦ នាក់
មាត្រាទី ៥ (ការបោសសំអាតតំបន់មានមីន)	ពេលផុតកំណត់ចុងក្រោយ: ថ្ងៃទី ១ ខែមករា ឆ្នាំ ២០១០
ផ្ទៃដីដោះមីននៅឆ្នាំ ២០០៨	៦៣.២៦ គ.ម ^២ (ឆ្នាំ២០០៧: ៥៥.៣១ គ.ម ^២)
ចំនួនមនុស្សដែលទទួលបានការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់ដោយសារមីនក្នុងឆ្នាំ ២០០៨	៣៨០.៣០០ នាក់
ដំណើរការនៃការជួយជនរងគ្រោះ បើប្រៀបធៀបនឹងទិសដៅ	នៅយឺតយ៉ាវ
ការគាំទ្រដល់សកម្មភាពដោះមីនក្នុងឆ្នាំ ២០០៨	ថវិកាជំនួយអន្តរជាតិចំនួន:២៨ លានដុល្លា(ឆ្នាំ២០០៧: ៣០.៨ លានដុល្លា) ថវិកាជាតិ:១.៨ លានដុល្លា (ឆ្នាំ២០០៧: ១.១៥ លានដុល្លា)

របាយការណ៍សកម្មភាពរយៈពេល១០ឆ្នាំ

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ក្លាយជារដ្ឋសមាជិកនៃសន្ធិសញ្ញាប្រឆាំងគ្រាប់មីននៅថ្ងៃទី១ខែមករាឆ្នាំ២០០០ ។ ឆ្នាំ១៩៩៩ ប្រទេសកម្ពុជាបានអនុម័តច្បាប់ជាតិស្តីពីការហាមឃាត់ការប្រើគ្រាប់មីន និងបានប្រកាសបំផ្លាញគ្រាប់មីនប្រឆាំងមនុស្សចំនួន ឱ្យអស់៧១៩៩១គ្រាប់ ។ ប៉ុន្តែកម្ពុជានៅតែបន្តរកឃើញ និងបំផ្លាញគ្រាប់មីនរាប់ពាន់ បន្ថែមទៀតជារៀងរាល់ឆ្នាំដោយមាន ចំនួនជាង ១៣៣០០០គ្រាប់ រវាងឆ្នាំ ២០០០ដល់២០០៨។ ប្រទេសថៃ បានធ្វើការចោទប្រកាន់យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរដល់កម្ពុជាថា បាន ដាក់មីនថ្មីប្រឆាំងមនុស្សនៅតាមព្រំដែននៃប្រទេសកម្ពុជាក្នុងខែតុលា ឆ្នាំ២០០៨។ ប្រទេសកម្ពុជា បានធ្វើជាសហប្រធាន គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ស្តីពីបច្ចេកវិទ្យាសំរាប់កំចាត់មីនពី ឆ្នាំ១៩៩៩ ដល់ ឆ្នាំ២០០០ និង បានធ្វើជាសហអ្នករាយការណ៍ - បន្ទាប់មកជាសហប្រធានគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ស្តីពីការបោសសំអាតមីន ការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់មីន និងបច្ចេកវិទ្យាសំរាប់ កំចាត់មីនពីឆ្នាំ២០០២ ដល់ ឆ្នាំ២០០៤ ក៏ដូចជាសហអ្នកធ្វើរបាយការណ៍ និង ជាសហប្រធានគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ស្តីពី ការជួយសង្គ្រោះជនរងគ្រោះ និង សមាហរណកម្មសង្គម-សេដ្ឋកិច្ច ពីឆ្នាំ២០០៦ ដល់ ឆ្នាំ២០០៨។ ប្រទេសកម្ពុជាបានធ្វើ ជាម្ចាស់ផ្ទះរៀបចំកិច្ចប្រជុំថ្នាក់តំបន់ស្តីពីការហាមប្រើប្រាស់គ្រាប់មីននៅឆ្នាំ ២០០៣ និង ឆ្នាំ២០០៧ ។

ប្រទេសកម្ពុជា នៅតែជាប្រទេសមួយក្នុងចំណោមប្រទេសដែលរងគ្រោះធ្ងន់ធ្ងរបំផុតដោយសារគ្រាប់មីន និងសំណល់ ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាមនិងគ្រាប់បែកចម្លែងដែលនៅសេសសល់ផងដែរ ។ ប៉ុន្តែផ្ទៃដីដោះមីនបានកើនឡើងយ៉ាងខ្លាំងក្នុងរយៈពេល ប៉ុន្មានឆ្នាំថ្មីៗនេះ ដោយគេបានប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រនិងឧបករណ៍ថ្មីៗនៅពេលដែលផ្ទៃដីដែលកសិករយកទៅប្រើវិញនិងការលុបតំបន់ដី ដែលគេសង្ឃឹយថាមានគ្រាប់មីនចោលតាមរយៈការអង្កេតស្រាវជ្រាវ ធ្វើឱ្យបរិមាណដីដែលគ្មានគ្រាប់មីនកើនឡើងយ៉ាងច្រើន តាមរយៈកម្មវិធីដោះមីន ។ នៅខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ប្រទេសកម្ពុជាបានដាក់សំណើសុំពន្យារពេលនៃការដោះមីនរយៈពេល១០ឆ្នាំ ទៅមុខទៀត ដែលអាណត្តិស ១០មុន និងផុតកំណត់ នៅថ្ងៃទី១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១០ តាមសន្ធិសញ្ញា ។

យ៉ាងហោចណាស់ក៏មានអ្នករងគ្រោះថ្នាក់មីននិង សំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាមចំនួន៧៣០០នាក់ នៅចន្លោះឆ្នាំ១៩៩៩ ដល់ឆ្នាំ២០០៨ ក្នុងចំណោមអ្នករងគ្រោះសរុបជាង៦០០០០នាក់ចាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៧៩មក ។ ការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់ដោយគ្រាប់មីន ជាច្រើនត្រូវបានធ្វើឡើងនៅកម្ពុជាក្នុងរយៈពេលជាង១០ឆ្នាំនេះ ដែលធ្វើដោយមជ្ឈមណ្ឌលសកម្មភាពកំចាត់មីនកម្ពុជា និង អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលដទៃទៀត និង ក្រសួងអប់រំ យុវជន និងកីឡា។ ក្នុងចន្លោះឆ្នាំនោះគេបានធ្វើការផ្លាស់ប្តូរវិធីការ លើកកំពស់ការយល់ដឹងទៅជាការកាត់បន្ថយគ្រោះថ្នាក់ដោយការធ្វើសមាហរណកម្មកាន់តែច្រើនទៅក្នុងសកម្មភាពមីន និងភ្ជាប់ ជាមួយការអភិវឌ្ឍន៍។ ការវាយតម្លៃមួយនៅឆ្នាំ២០០៨ បានទទួលស្គាល់ពីជោគជ័យលើការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់ដោយគ្រាប់មីន នៅកម្ពុជា ប៉ុន្តែបានបញ្ជាក់ថាវិធីសាស្ត្រដែលមានគោលដៅបន្ថែមទៀត និងមានលក្ខណៈអន្តរវិស័យ រួមជាមួយការបង្កើនការ ទំនាក់ទំនងត្រូវតែធ្វើដើម្បីផ្លាស់ប្តូរឥរិយាបថ ។

ចាប់ពីឆ្នាំ១៩៩៩ដល់ឆ្នាំ២០០៨ អ្នកដែលនៅមានជីវិតរស់ និងជនពិការដោយសារគ្រាប់មីននិងសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពី សង្គ្រាមមិនមានគ្រប់គ្រាន់សូម្បីតែតម្រូវការចាំបាច់ជាមូលដ្ឋានក៏ដោយ ។ ជំនួយឧបត្ថម្ភត្រូវបានផ្តល់ស្ទើរតែទាំងស្រុងដោយ អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលដែលកំពុងតែប្រឈមមុខនឹងការនឿយណាយខ្លាំងឡើងពីម្ចាស់ជំនួយ ។ ក្នុងន័យបំពេញតាមផែនការ សកម្មភាពទីក្រុងណៃរ៉ូប៊ី (The Nairobi Action Plan) ប្រទេសកម្ពុជាបានបង្កើតផែនការជាតិសម្រាប់ជនពិការឆ្នាំ ២០០៩- ២០១១ ក្រោយពេលការពិគ្រោះយោបល់រយៈពេលជិត ២ ឆ្នាំ ។

គោលនយោបាយលុបបំបាត់មីន

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា បានចុះហត្ថលេខាលើសន្ធិសញ្ញាហាមប្រើប្រាស់គ្រាប់មីននៅថ្ងៃ០៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៧ និងបាន ផ្តល់សច្ចាប័ននៅថ្ងៃទី២៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ១៩៩៩ និងក្លាយជាសមាជិកនៃសន្ធិសញ្ញានេះនៅថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ២០០០ ។ ច្បាប់អនុវត្តក្នុងស្រុក មានច្បាប់ហាមប្រាមការប្រើប្រាស់មីនប្រឆាំងមនុស្ស ត្រូវបានដាក់ឱ្យចូលជាធរមាននៅថ្ងៃទី២៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ ១៩៩៩¹ ប្រទេសកម្ពុជាបានបញ្ជូនរបាយការណ៍មាត្រាទី ៧លើកទី ១០ នាឆ្នាំ ២០០៩ សម្រាប់ឆ្នាំសារពើពន្ធ ២០០៨²

¹ The law bans the production, use, possession, transfer, trade, sale, import, and export of antipersonnel mines. It provides for criminal penalties, including fines and imprisonment for offenses committed by civilians or members of the police and the armed forces. It also provides for the destruction of mine stockpiles.
² The report is undated, but was submitted to the UN in April 2009. The report submitted in 2008 was also undated, covering calendar year 2007. Previous reports were submitted on 27 April 2007, 11 May 2006, 22 April 2005, 30 April 2004, 15 April 2003, 19 April 2002, 30 June 2001, and 26 June 2000.

កម្ពុជាបានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំរដ្ឋសមាជិកលើកទី៩ ដែលគេប្រារព្ធធ្វើនៅទីក្រុងហ្សឺណែវ នាខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៨ ក្រោយពេលបញ្ចប់អាណត្តិរយៈពេល១ឆ្នាំ ជាសហប្រធានក្នុងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ស្តីពីការជួយសង្គ្រោះជនរងគ្រោះ និងសមាហរណកម្មសង្គម-សេដ្ឋកិច្ច។ ប្រទេសកម្ពុជាបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ក្នុងកម្មវិធី ផ្លាស់ប្តូរទស្សនៈទូទៅ និងលើការប្រតិបត្តិតាមបទបញ្ញត្តិដោយធ្វើការបកស្រាយច្រើនលើការចោទប្រកាន់របស់ថៃលើការដាក់គ្រាប់មីនថ្មី (សូមអានផ្នែកខាងក្រោម)។ កម្ពុជាក៏បាននិយាយអំពីការជួយសង្គ្រោះជនរងគ្រោះ និងពេលកំណត់ចុងក្រោយនៃការបញ្ចប់ការបោសសំអាតមីននៅឆ្នាំ២០១០ និងការពន្យារពេលដោះមីនរបស់ចក្រភពអង់គ្លេស។

ប្រទេសកម្ពុជាចូលរួមក្នុងសិក្ខាសាលាស្តីពី ការសម្រេចអោយបាននូវតំបន់អាស៊ីអាគ្នេយ៍គ្មានគ្រាប់មីន នាទីក្រុងបាងកក នៅថ្ងៃទី១-៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩។ នេះជាកិច្ចប្រជុំទី៧ក្នុងចំណោមកិច្ចប្រជុំក្នុងតំបន់ដើម្បីឈានទៅរកសន្តិសុខបូកសរុបការងារមីនឡើងវិញលើកទី២។ ក្នុងពេលចូលរួមអន្តរប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នៅខែឧសភាឆ្នាំ២០០៩ ប្រទេសកម្ពុជាបានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ស្តីពីជំនួយជួយដល់អ្នករស់រានជីវិតគ្រាប់មីន និងស្នើសុំពន្យារពេលដោះមីនឱ្យអស់តាមមាត្រាទី៥។ (សូមអានផ្នែកខាងក្រោម)

ប្រទេសកម្ពុជាមិនបានលើកឡើងក្នុងកិច្ចពិភាក្សាវែកញែកទូលំទូលាយដូចដែលភាគីរដ្ឋទាំងមូលបានចូលរួមធ្វើស្តីអំពីការបកស្រាយ និងការអនុវត្តន៍ដែលទាក់ទងទៅនឹងមាត្រាទី១ ទី២ និង ទី៣ (ប្រតិបត្តិការយោធារួមជាមួយក្រុមឧទ្ទាម មីនប្រឆាំងរថក្រោះ ដែលងាយនឹងផ្ទុះឬមីនអាចប៉ះពាល់បាន និងមីនដែលអនុញ្ញាតឱ្យទុកសំរាប់ធ្វើការបណ្តុះបណ្តាលនោះឡើយ)។

ប្រទេសកម្ពុជា ជាភាគីនៃអនុសញ្ញាហាមប្រើប្រាស់អាវុធ (Convention on Conventional Weapons: CCW) និងការកែប្រែពង្រាងអនុសញ្ញារណៈទី២ស្តីពីគ្រាប់មីន។ កម្ពុជាមិនបានធ្វើរបាយការណ៍តាមការស្នើរក្នុងមាត្រាទី១៣របស់អនុសញ្ញារណៈឡើយចាប់តាំងពីខែមេសាឆ្នាំ២០០៨។ កម្ពុជាមិនជាភាគីនៃអនុសញ្ញារណៈទី៥ របស់អនុសញ្ញាស្តីពីការប្រើប្រាស់អាវុធទាក់ទងនឹងសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាមឡើយ។ រហូតដល់ថ្ងៃទី១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ នេះ ប្រទេសកម្ពុជាមិនបានចុះហត្ថលេខាលើអនុសញ្ញាស្តីពីគ្រាប់បែកចង្កោមឡើយ។³

ការផលិត ការដឹកជញ្ជូន ការបំផ្លាញឃ្នាំខ្សែស្តុក និងការអន្តរាគមន៍

រដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា បានរាយការណ៍ថាខ្លួនមិនមានឧបករណ៍សម្រាប់ការផលិតមីនប្រឆាំងមនុស្ស ហើយខ្លួនមិនបាននាំមីនប្រឆាំងមនុស្សចេញទៅក្រៅឡើយ។⁴

កងយោធពលខេមរភូមិន្ទបានកំទេចចោលនូវមីនប្រឆាំងមនុស្សដែលរក្សាទុកក្នុងឃ្នាំងចំនួន ៧១៩៩១គ្រាប់ ពីឆ្នាំ១៩៩៤ និង១៩៩៨ ហើយនាខែកុម្ភៈឆ្នាំ១៩៩៩ អគ្គបញ្ជាការរងកងយោធពលខេមរភូមិន្ទកម្ពុជាបានអះអាងជាផ្លូវការថាកងយោធពលខេមរភូមិន្ទ គ្មានឃ្នាំងស្តុកមីនប្រឆាំងមនុស្សទៀតទេ។⁵ នាឆ្នាំ២០០០ប្រទេសកម្ពុជាបានអោយដឹងពីឃ្នាំងស្តុកមីនប្រឆាំងមនុស្ស

³ For details on cluster munitions policy and practice see Human Rights Watch and Landmine Action, *Banning Cluster Munitions: Government Policy and Practice*, Mines Action Canada, May 2009, pp. 193–195.
⁴ Article 7 Report (for calendar year 2008), Forms D and E. In the 1970s Cambodia manufactured one type of antipersonnel mine, the KN-10 Claymore-type mine, and various armed groups made improvised mines in the past.
⁵ See *Landmine Monitor Report 1999*, p. 391, for annual destruction totals.

១កន្លែង ដែលមានមីនប្រឆាំងមនុស្សចំនួន ២០៣៥គ្រាប់ គ្រប់គ្រងដោយប៉ូលីសជាតិ។^៦ ក្រោយមកទៀត គេបានប្រកាសថាគ្មាន ឃ្នាំងស្តុកមីនប្រឆាំងមនុស្សទៀតទេចាប់ពីឆ្នាំ ២០០១មក។^៧

តែទោះជាដូចនេះក្តី ក៏អង្គការប៉ូលីសនិងកងយោធពលខេមរភូមិន្ទបន្តរកឃើញគ្រាប់មីនប្រឆាំងមនុស្សនិងអាវុធជាតិផ្ទុះ ដទៃទៀតជាច្រើននៅតំបន់ផ្សេងៗ និងប្រភពដទៃទៀតក្នុងទូទាំងប្រទេស។ មានកន្លែងលាក់អាវុធជាច្រើនដែលបន្សល់ទុក ដោយសង្គ្រាមអស់រយៈកាលប៉ុន្មានទសវត្សរ៍នេះ។^៨ ការដោះមីនដោយអ្នកភូមិ "ដោះមីនក្រៅផ្លូវការ" និង អ្នករកស៊ីលក់ដែក អេតចាយចាស់ៗ ក៏ចំណែកទទួលខុសត្រូវចំពោះការរក្សាទុកគ្រាប់មីនជាច្រើនដែលទើបរកឃើញផងដែរ។

គ្រាប់មីនទាំងនោះ គួរតែត្រូវរាយការណ៍ទៅអាជ្ញាធរសកម្មភាពមីននិងសង្គ្រោះជនពិការដោយសារមីនកម្ពុជា៖ អាជ្ញាធរមីន កម្ពុជា (Cambodian Mine Action and Victim Assistance Authority:CMAA) និងប្រគល់ទៅឱ្យមជ្ឈមណ្ឌល កំចាត់មីនកម្ពុជា៖អង្គការស៊ីម៉ាក់(Cambodian Mine Action Centre:CMAC)ដើម្បីធ្វើការកំទេចចោល។^៩ នៅខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៨ កម្ពុជាបានអះអាងថាខ្លួនបានបំផ្លាញជាបន្តាន់នូវមីនដែលទើបនឹងរកឃើញថ្មីៗ។^{១០}

កម្ពុជាបានប្រកាសថាគ្រាប់មីនបំផ្លាញមនុស្សសរុបចំនួន១៣៣៤៧៨គ្រាប់ ត្រូវបានគេរកឃើញនិងបំផ្លាញចោលក្នុងរវាង ឆ្នាំ ២០០០ ដល់ ឆ្នាំ២០០៨ ដោយរួមទាំងគ្រាប់ចំនួន១៣៦៦៥គ្រាប់នៅឆ្នាំ ២០០៨ ដែរ (៩៦៩៨គ្រាប់ ដោយអង្គការស៊ីម៉ាក់, ២៧១៣គ្រាប់ ដោយអង្គការ HALO Trust និង ១២៥៤ គ្រាប់ ដោយអង្គការ Mines Advisory Group:MAG)។^{១១} កម្ពុជា បានអះអាងថាគ្រាប់ទាំងនេះត្រូវបានរាយការណ៍ដោយសហគមន៍ក្នុងតំបន់។^{១២}

គ្រាប់មីនដែលគេរក្សាទុកសំរាប់ការស្រាវជ្រាវ និង ការហ្វឹកហ្វឺន

ដូចឆ្នាំមុនៗដែរ ក្នុងរបាយការណ៍លើមាត្រាទី៧ សម្រាប់សកម្មភាពឆ្នាំ២០០៨របស់ខ្លួន ប្រទេសកម្ពុជាបានបង្ហាញថា ខ្លួន គ្មានគ្រាប់មីនប្រឆាំងមនុស្សដែលរក្សាទុកក្នុងគោលបំណងបណ្តុះបណ្តាលនិងការអភិវឌ្ឍឡើយ។^{១៣} តែទោះជាយ៉ាងនេះក្តី ប្រទេស កម្ពុជាក៏បានរាយការណ៍ពីការផ្ទេរគ្រាប់មីនសម្រាប់ការហ្វឹកហ្វឺន និងកិច្ចការអភិវឌ្ឍទៅកាន់មជ្ឈមណ្ឌលបណ្តុះបណ្តាលជារៀងរាល់ ឆ្នាំ។^{១៤} គេបានរាយការណ៍ថានៅឆ្នាំ២០០៨ ប្រទេសកម្ពុជាបានផ្ទេរគ្រាប់មីនប្រឆាំងមនុស្សចំនួន៥១៩គ្រាប់ ក្នុងគោល បំណងហ្វឹកហ្វឺនដោយបានមកពីប្រភពផ្សេងៗ និងអង្គការដោះមីនរបស់អង្គការស៊ីម៉ាក់ ដែលរកឃើញនៅក្នុងតំបន់មានមីន។^{១៥}

⁶ Article 7 Report, Form B, 26 June 2000.
⁷ Article 7 Report (for calendar year 2008), Form F. This has been repeated since 2004.
⁸ Ibid.
⁹ Ibid.
¹⁰ See *Landmine Monitor Report 2008*, p. 206.
¹¹ Article 7 Report (for calendar year 2008), Form G. Mines destroyed in previous years included: 8,739 in 2000; 7,357 in 2001; 13,509 in 2002; 9,207 in 2003; 15,446 in 2004; 16,878 in 2005; 23,409 in 2006; and 20,268 in 2007.
¹² Article 7 Report (for calendar year 2008), Form G.
¹³ Ibid, Form D1a.
¹⁴ Cambodia reported in 2007 that 594 mines were transferred for development and training. See Article 7 Report (for calendar year 2007), Form D2. Cambodia has reported a total of 3,450 mines transferred for training purposes from 1998–2007.
¹⁵ Article 7 Report (for calendar year 2008), Form D2.

នេះជាលើកទីមួយហើយដែលប្រទេសកម្ពុជាបានធ្វើការបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា គ្រាប់មីនដែលប្រើសម្រាប់ការហ្វឹកហ្វឺនទាំងនេះត្រូវបានដោះពីក្នុងដីដោយអ្នកដោះមីន ហើយមិនមែនជារបស់ដែលរកឃើញថ្មីឡើយ ។

កម្ពុជាមិនទាន់បានធ្វើការរាយការណ៍ជាក់លាក់លំអិតណាមួយពីបំណងពិតប្រាកដ និងការប្រើប្រាស់គ្រាប់មីនសម្រាប់ការហ្វឹកហ្វឺនឡើយ - ដែលនេះជាជំហានព្រមព្រាងដោយរដ្ឋភាគីក្នុងសន្តិសុខបូកសរុបការងារឡើងវិញលើកទី១ នៅឆ្នាំ២០០៤ ។ កម្ពុជាមិនបានប្រើប្រាស់ទម្រង់ D សម្រាប់ការរាយការណ៍ពីគ្រាប់មីនក្បាចក ដែលរដ្ឋភាគីព្រមព្រៀងនៅឆ្នាំ២០០៥ ឡើយ ។

ការប្រើប្រាស់គ្រាប់មីន

ចាប់ពីពេលដែលកម្ពុជាចុះហត្ថលេខាលើសន្ធិសញ្ញាហាមប្រាមការប្រើគ្រាប់មីននៅឆ្នាំ១៩៩៧ រហូតមកដល់ឆ្នាំ២០០៨ កម្ពុជាពុំដែលរងការចោទប្រកាន់ជាក់លាក់ណាមួយលើការប្រើប្រាស់គ្រាប់មីនប្រឆាំងមនុស្ស ដោយកងកម្លាំងរដ្ឋាភិបាលឡើយ ។

នៅថ្ងៃទី៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៨ កងកម្លាំងល្បាតព្រៃព្រំក្រវែងម្នាក់បានដើរជាន់គ្រាប់មីនប្រឆាំងមនុស្សនៅពេលដើរល្បាតព្រៃក្នុងតំបន់ជម្លោះរវាងថៃ និងកម្ពុជា ក្បែរតំបន់បេតិកភណ្ឌពិភពលោកប្រាសាទព្រះវិហារ ។ ទាហានទីពីរបានជាន់មីនពេលព្យាយាមចូលទៅជួបអ្នករបួសទី១ ។ អ្នកទាំងពីរបានបាត់បង់ជើងរបស់ខ្លួន ។ ហេតុការណ៍នេះកើតឡើង៣ថ្ងៃក្រោយពេលមានការបាញ់បោះដាក់គ្នារវាងទ័ពថៃ និងកម្ពុជានៅទីតាំងដដែល ។

ភាគីថៃអះអាងថាតំបន់នោះនៅពេលមុនមិនមានមីនឡើយ ។ មជ្ឈមណ្ឌលសកម្មភាពមីនថៃ (TMAC) បានបញ្ជូនមនុស្សមួយក្រុមទៅស៊ើបអង្កេត ហើយបានរកឃើញថានោះជាគ្រាប់មីនប្រឆាំងមនុស្សប្រភេទ PMN2 ។ TMAC បានបញ្ជាក់ថាគ្រាប់មីននោះត្រូវបានដាក់កប់ថ្មី ។ ការរកឃើញថ្មីថែមទៀតត្រូវបានគេចុះផ្សាយនៅលើគេហទំព័ររបស់ក្រសួងការបរទេសថៃ ។¹⁶

អជ្ញាធរកម្ពុជាបានអះអាងថាការស៊ើបអង្កេតរបស់ថៃលើហេតុការណ៍នេះជាការឈ្លានពានជាឯកតោភាគី គឺនៅលើទឹកដីកម្ពុជាដោយមិនមានការយល់ព្រមឬការចូលរួមរបស់កម្ពុជា ហើយបានថ្កោលទោសលើសកម្មភាពនេះ ។ ក្រសួងការបរទេសកម្ពុជាបានអះអាងថាក្រុមល្បាតព្រៃថៃបានឈ្លានពានចូលទឹកដីកម្ពុជាក្នុងតំបន់ដែលដឹងថាមានគ្រាប់មីនប្រឆាំងមនុស្ស និងរងគ្រោះដោយគ្រាប់មីនដែលបង្កប់ក្នុងពេលជម្លោះប្រដាប់អាវុធពីពេលមុន ។¹⁷

អ្នកសម្របសម្រួលរបស់អង្គការយុទ្ធនាការលុបបំបាត់គ្រាប់មីនរបស់ថៃ (TCBL) បានចុះទៅមើលដល់កន្លែងកើតហេតុតាមការអញ្ជើញរបស់ TMAC និងក្រសួងការបរទេសថៃ ។ នាងបានកត់សំគាល់ថា ” គ្រាប់មីនដែលរកឃើញនៅកន្លែងកើតហេតុពុំមានស្លាកស្នាមច្រែះឡើយ ។ លេខសំគាល់នៅលើគ្រាប់មីនត្រូវបានគេមើលឃើញច្បាស់ ហើយមិនមានលក្ខណៈថាត្រូវបានទុកចោលនៅខាងក្រៅយូរឡើយ ។ អ្នកភូមិបានប្រាប់ខ្ញុំថាពួកគាត់ដើរកាត់តាមផ្លូវដែលកើតហេតុនោះជាប្រចាំ ។ ”¹⁸

¹⁶ Thailand Ministry of Foreign Affairs, “Diplomatic Corps briefed on Thailand-Cambodia Border Incidents,” Press release, 4 February 2009, www.mfa.go.th.
¹⁷ Cambodian Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation, “Statement of the Spokesman of the Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation,” Press release, 17 October 2008, www.mfaic.gov.kh and Cambodian Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation, “MFA.IC Note,” 23 October 2008, www.mfaic.gov.kh.
¹⁸ Interview with Emilie Ketudat, Coordinator, TCBL, Bangkok, 18 October 2008.

ប្រទេសថៃបានអះអាងថាកងយោធពលខេមរភូមិន្ទថៃមិនដែលមានគ្រាប់មីនប្រភេទ PMN2 ឡើយ។¹⁹ របាយការណ៍ តម្លាភាពប្រចាំឆ្នាំរបស់កម្ពុជាបញ្ជាក់ថាគ្រាប់មីនប្រភេទ PMN2 ត្រូវបានគេរកឃើញជាសាមញ្ញទៅ ហើយក្នុងពេលប្រតិបត្តិការ ដោះមីន។²⁰ របាយការណ៍នេះក៏និយាយផងដែរអំពីគំនរគ្រាប់មីនប្រភេទPMN2 ក្នុងពេលអតីតកាល។²¹

នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០៨ មន្ត្រីតំណាងរបស់ក្រសួងការបរទេស ក្រសួងការពារជាតិ និង TMAC របស់ថៃ បានជួបប្រជុំជាមួយក្រុមបេសកកម្មហាមប្រើប្រាស់គ្រាប់មីនអន្តរជាតិ-ថៃ (ICBL/TCBL) និងបានបង្ហាញនូវព័ត៌មានដែលថៃ បានស៊ើបអង្កេតលើហេតុការណ៍នោះ។ ក្រោយមកថៃបានបង្ហាញព័ត៌មាននេះក្នុងកិច្ចប្រជុំលើកទី៩ នៃរដ្ឋសមាជិកនៅទីក្រុង ហ្សឺណែវ កាលពីខែវិច្ឆិកា។²²

កម្ពុជា បានធ្វើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាច្រើនដងទៅលើហេតុការណ៍នោះក្នុងកិច្ចប្រជុំលើកទី៩របស់រដ្ឋសមាជិក។ កម្ពុជាបាន អះអាងថា “យើងមានការសោកស្តាយខ្លាំងដែលទទួលបានការចោទប្រកាន់ថាប្រទេសកម្ពុជាបានបំពានលើកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួន ចែងក្នុងអនុសញ្ញាទីក្រុងអុតារវ៉ាដោយការដាក់គ្រាប់មីនថ្មីតាមព្រំដែនកម្ពុជា-ថៃ។ សម្រាប់ជាប្រទេសមួយដែលរងការបាត់បង់ យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរពីគ្រាប់មីន ការដែលចោទថាយើងបានរំលោភលើកាតព្វកិច្ចជាមូលដ្ឋាន ចែងក្នុងអនុសញ្ញានោះ វាជារឿងដែលគួរឱ្យ ភ្ញាក់ផ្អើលយ៉ាងខ្លាំង។ ក្នុងភាសាដែលនិយាយអោយងាយស្តាប់នោះ គឺថាយើងសូមបដិសេធចំពោះការលើកឡើងនោះ។ កម្ពុជា បានសរសេរលិខិតផ្លូវការពីរបៀបតាមរយៈអង្គការគាំទ្រការ អនុវត្តអនុសញ្ញាលុបបំបាត់មីនប្រឆាំងមនុស្សដើម្បីធ្វើការស្រាយបំភ្លឺ ហើយចំណែកក្រសួងការបរទេសនិងសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិកម្ពុជាបានផ្ញើរលិខិតឆ្លើយឆ្លងជាទ្វេភាគីកាលពីសប្តាហ៍មុន ដោយ ឆ្លើយតបចំពោះការចោទប្រកាន់នោះ។”²³

កម្ពុជាក៏បាននិយាយថា “ដោយការចោទប្រកាន់នេះមានភាពធ្ងន់ធ្ងរ និងភាពចាំបាច់សម្រាប់កម្ពុជាក្នុងការអនុវត្តតាម ច្បាប់អន្តរជាតិភ្លាមៗនោះ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាក៏បានបង្កើតគណៈកម្មការស្វែងរកការពិតមួយ ដើម្បីពិនិត្យឡើងវិញលើស្ថានភាព យ៉ាងម៉ត់ចត់រយៈពេល៣ថ្ងៃ ក្រោយពេលទទួលបានសំណើរសុំប្តឹងប្រទេសថៃ។ គណៈកម្មការនោះនឹងបញ្ចប់ការងាររបស់ខ្លួន ក្នុងរយៈពេលដ៏ខ្លីខាងមុខនេះហើយយើងខ្ញុំនឹងចែកជូនការរកឃើញនោះទៅអោយប្រទេសថៃ និងភាគីពាក់ព័ន្ធនិងអ្នកមានចំណាប់ អារម្មណ៍។ ជាការបញ្ជាក់ជូនទៅដល់អង្គប្រជុំ ខ្ញុំសូមបញ្ជាក់ថាហេតុការណ៍នោះបានកើតឡើងក្នុងតំបន់ដែលបញ្ជាក់ថានៅ មានមីនក្នុងទឹកដីកម្ពុជា”²⁴ ក្រោយមកប្រទេសកម្ពុជា មិនបានបញ្ចេញរបាយការណ៍របស់គណៈកម្មការស្វែងរកការពិតនោះ ជា សាធារណៈឡើយ។

¹⁹ Thailand Ministry of Foreign Affairs, “Diplomatic Corps briefed on Thailand-Cambodia Border Incidents,” 4 February 2009, www.mfa.go.th. Thailand’s Article 7 report submitted in April 2008 stated that the Royal Thai Army retained 10 “PMN2” mines. However, its April 2009 report records that the Royal Thai Army retained 10 “PMN” mines; reports from 2004–2006 also cite “PMN.”
²⁰ Article 7 Report (for calendar year 2008), Form F, and earlier reports.
²¹ Article 7 Report, Form D, 15 April 2003.
²² Thailand Ministry of Foreign Affairs, “A Decade of Commitment: Thailand and the Mine Ban Convention,” material made available to 9MSP delegates, November 2008.
²³ Statement by Amb. Sam Sotha, Head of Cambodian Delegation, Ninth Meeting of States Parties, Geneva, 24 November 2008.
²⁴ Ibid.

តាមរយៈភស្តុតាងដែលអាចរកបានថា ហេតុការណ៍គ្រោះថ្នាក់នេះមានជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រើប្រាស់គ្រាប់មីនថ្មី ប្រឆាំងមនុស្ស ប៉ុន្តែក្រុមត្រួតពិនិត្យមីន មិនមានលទ្ធភាពកំណត់ថានរណាជាអ្នកទទួលខុសត្រូវចំពោះការប្រើប្រាស់នោះទេ ។ តាម ក្រុមអ្នកត្រួតពិនិត្យមីនទទួលស្គាល់ថា គឺជួសមាធិកផ្សេងទៀត មិនបានយកចិត្តទុកដាក់រកដំណោះស្រាយចំពោះបញ្ហារាំងថៃ និងកម្ពុជានេះឡើយ ។

នៅថ្ងៃទី ១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩ ទាហានថៃម្នាក់ទៀតត្រូវបានគេរាយការណ៍ថារងរបួសដោយសារគ្រាប់មីនប្រឆាំង មនុស្សមួយគ្រាប់នៅកន្លែងដែលក្នុងពេលមានជម្លោះប្រដាប់អាវុធរាំងប្រទេសទាំងពីរនេះ ។²⁵

ទំហំរបស់បញ្ហា

ការបំផ្លាញ

សង្គ្រាមរយៈពេលជិត ៣ ទសវត្សរ៍បានធ្វើអោយកម្ពុជាក្លាយជាប្រទេសមួយក្នុងចំណោមបណ្តាប្រទេសដែលរងគ្រោះ យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរដោយគ្រាប់មីននិងសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម (ERW) ។ ក្រោយរយៈពេលជាង ១៥ ឆ្នាំ នៃប្រតិបត្តិការដោះមីន ដោយមនុស្សធម៌ ការគម្រោមកំហែងដោយគ្រាប់មីនមានច្រើននៅក្នុងស្រុក២១ក្នុង៦ខេត្តតាមព្រំដែនប៉ែកពាយ័ព្យជាប់ប្រទេស ថៃ ក្នុងនោះរួមទាំងតំបន់ក-៥ (K-5) ដែលមានបណ្តោយ១០៤៦គ.ម ។ មីនទាំងនោះបានដាក់ដោយរដ្ឋាភិបាលដែលគាំទ្រដោយ វៀតណាមក្នុងពាក់កណ្តាលទសវត្សរ៍ឆ្នាំ១៩៨០ ក្នុងគោលបំណងការពារព្រំដែនពីការជ្រៀតចូលរបស់ក្រុមទាហានទ័ពព្រៃដែល ប្រឆាំងនឹងរបបនោះហើយមានទីតាំងនៅតាមព្រំដែនថៃ ។ វាជាតំបន់ដែលរងការបំផ្លាញយ៉ាងខ្លាំងដែលមានរហូតដល់២៤០០ គ្រាប់ ក្នុងរយៈចម្ងាយ ១ គ.ម ។²⁶

យុទ្ធភណ្ឌមីនទាន់ផ្ទុះ ដែលរួមមានគ្រាប់បែកចង្កោម និងអាវុធជាតិផ្ទុះដែលគេបោះបង់ចោលត្រូវបានគេប្រទះឃើញនៅ ទូទាំងប្រទេស ។ ក្នុងពេលសង្គ្រាមវៀតណាម សហរដ្ឋអាមេរិចបានទម្លាក់គ្រាប់បែកជាងមួយលានតោន (១ កោដក) នៃកូន គ្រាប់បែកតូចៗយ៉ាងហោចណាស់២៦លានគ្រាប់ មកលើទឹកដីកម្ពុជា ដែលគ្រាប់នោះភាគច្រើនគឺ BLU-24, BLU-26 និង BLU-61 ។ គ្រាប់បែកនេះត្រូវបានប៉ាន់ស្មានថាមានរវាង ១.៩ លាន និង ៥.៨ លាន ដែលភាគច្រើនស្ថិតនៅតំបន់អាគ្នេយ៍ និងពាយ័ព្យដែលពុំសូវមានមនុស្សរស់នៅតាមបណ្តោយព្រំដែនវៀតណាម ។²⁷ យ៉ាងណាក្តី ការសិក្សាពីសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពី សង្គ្រាមនៅកម្ពុជានាឆ្នាំ២០០៦ ត្រូវបានគេរកឃើញថាមានប្រមាណជាង៨០ភាគរយ នៃអាវុធយុទ្ធភណ្ឌដែលកំទេចចោលជា កាំភ្លើងធំ និងគ្រាប់រំសេវ និងតិចជាង ២០ ភាគរយ ជាយុទ្ធភណ្ឌដែលទម្លាក់ពីលើយន្តហោះ ។²⁸

²⁵ “Cambodia, Thai border clash leaves two dead,” *Agence France-Presse* (Phnom Penh), 2 April 2009.
²⁶ HALO, “Mine clearance in Cambodia–2009,” January 2009, p. 8.
²⁷ South East Asia Air Sortie Database, cited in Dave McCracken, “National Explosive Remnants of War Study, Cambodia,” NPA in collaboration with CMAA, Phnom Penh, March 2006, p. 15; Human Rights Watch, “Cluster Munitions in the Asia-Pacific Region,” April 2008, www.hrw.org; and HI, “Fatal Footprint: The Global Human Impact of Cluster Munitions,” November 2006, p. 11.
²⁸ Interview with Dave McCracken, Consultant, NPA, Phnom Penh, 21 March 2006.

មកដល់ឆ្នាំ២០០៩ ប្រទេសកម្ពុជានៅមិនទាន់ធ្វើការកំណត់ឱ្យបានពេញលេញនូវទំហំនៃការប៉ះពាល់ដោយសារគ្រាប់មីនឡើយ។ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ប្រទេសកម្ពុជាបានធ្វើសំណើរលើកដំបូងសុំពន្យារពេលដោះមីនឱ្យអស់ទៅតាមមាត្រាទី៥ នៃសន្ធិសញ្ញាហាមប្រើប្រាស់មីនប្រឆាំងមនុស្ស ដែលក្នុងសំណើរនោះបានលើកឡើងថាដីប្រមាណ ៦៧២ គ.ម^២ នៅតែមានគ្រាប់មីនដែលត្រូវដោះមីនទាំងស្រុង រីឯដី ១៨៦៤ គ.ម^២ ទៀត ត្រូវការប្រកាសឱ្យដឹងតាមលក្ខណៈបច្ចេកទេស និងមិនមែនបច្ចេកទេសដើម្បីកំណត់ថា មានគ្រាប់មីនទៀតឬអត់ និងផ្ទៃដី ២០០៨ គ.ម^២ តាមរយៈការលុបចោលថាដែលមានគ្រាប់មីនពីទិន្នន័យ។²⁹ យ៉ាងណាក្តី របាយការណ៍នោះក៏បានបង្ហាញដែរថា ទិន្នន័យបច្ចុប្បន្ន " បង្ហាញពីកន្លែងសង្ស័យមានមីនដែលគេដឹងថាតំបន់ដែលមានគ្រោះថ្នាក់ខ្លាំងនិងមានទិន្នន័យមិនត្រឹមត្រូវ"³⁰ សំណើដែលកែប្រែបានដាក់ជូននៅខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ បានកំណត់ថាតំបន់ដែលត្រូវដោះមីនមានទំហំ ៦៤៨.៨ គ.ម^២ ប៉ុន្តែក្រុមអ្នកពាក់ព័ន្ធមានជំនឿថាការធ្វើអង្កេតមូលដ្ឋានមួយចាប់ផ្តើមនៅខែសីហា ឆ្នាំ ២០០៨ នឹងអាចមើលឃើញចំនួនធ្លាក់ចុះនេះ។³¹

យុទ្ធសាស្ត្រជាតិស្តីពីសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម ដែលបោះពុម្ពផ្សាយដោយអាជ្ញាធរមិនកម្ពុជា (CMAA) នាខែមករា ឆ្នាំ២០០៨ បាននិយាយថាការប៉ាន់ប្រមាណនៅឆ្នាំ២០០៤ ថាប្រទេសកម្ពុជាមាន " ចំការមីនអាទិភាពដែលត្រូវដោះផ្លូវការនោះ " មានចំនួន ៤២៧គ.ម^២ ត្រូវបាន " ទទួលស្គាល់ពីគ្រោះថ្នាក់តាមរយៈទំនោរការងារកន្លងមក បើទោះជាតំបន់នេះមួយចំនួនត្រូវបន្តកំណត់បន្ថែមទៀតតាមរយៈការប្រឹងប្រែងកាត់បន្ថយតំបន់មានគ្រាប់មីនសព្វថ្ងៃ "។³²

ក្នុងរយៈពេល ៣ ឆ្នាំ ក្រោយនេះ អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលដែលធ្វើការដោះមីនបានចង្អុលបង្ហាញថាមានដីទំហំជាង ១០០០គ.ម^២ នៃដីដែលការស្រាវជ្រាវកម្រិត១ បានបង្ហាញថាជាតំបន់សង្ស័យមានមីនត្រូវប្រជាជនយកទៅប្រើប្រាស់វិញហើយ។ បែបនេះហើយទើបអាជ្ញាធរមិនកម្ពុជា បានដកតំបន់នេះចេញពីក្រុមដីដែលត្រូវដោះមីនក្នុងបញ្ជីទិន្នន័យ។³³ ការប៉ាន់ប្រមាណដែលច្បាស់លាស់ជាងនេះសង្ឃឹមថានឹងទទួលបានពីការអង្កេតមូលដ្ឋានដោយអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលនៅតាមស្រុកចំនួន២១ដែលមានអត្រានៃអ្នកគ្រោះថ្នាក់ដោយគ្រាប់មីនច្រើនជាងគេក្នុងប៉ុន្មានឆ្នាំថ្មីៗនេះ ដែលការងារនេះបានចាប់ផ្តើមនៅខែសីហា ឆ្នាំ ២០០៨ និង ត្រូវបញ្ចប់ក្នុងរយៈពេល១ឆ្នាំ។³⁴

អត្រានៃអ្នកគ្រោះថ្នាក់³⁵

នៅឆ្នាំ២០០៨ ប្រព័ន្ធទិន្នន័យជនរងគ្រោះដោយសារមីននិងគ្រាប់មីនទាន់ផ្ទុះនៅកម្ពុជា (CMVIS) បានកត់ត្រានូវចំនួនអ្នកគ្រោះថ្នាក់ដោយសារមីនថ្មីមានចំនួន ២៦៩នាក់ នៅកម្ពុជា (ស្លាប់៤៧នាក់- របួស២២២នាក់) ក្នុងអត្រាគ្រោះថ្នាក់ដែលកើតឡើងចំនួន១៥៤ករណី។ នេះជាការធ្លាក់ចុះនៃចំនួនអ្នកគ្រោះថ្នាក់ចំនួន២៤ភាគរយ បើប្រៀបធៀបទៅនឹងឆ្នាំ២០០៧

²⁹ Article 5 deadline Extension Request, 30 April 2009, p. 48.
³⁰ Ibid, p. 44.
³¹ Article 5 deadline Extension Request (Revision), 24 August 2009, p. 41.
³² CMAA, "National Strategy on Explosive Remnants of War," Phnom Penh, January 2008, p. 4.
³³ Statement of Cambodia, Standing Committee on Mine Clearance, Mine Risk Education and Mine Action Technologies, Geneva, 5 June 2008.
³⁴ Email from Pascal Rapillard, Policy and External Relations, GICHD, 4 September 2009.
³⁵ Unless noted otherwise, casualty data 1979–May 2009 provided by Cheng Lo, Data Management Officer, CMVIS, 19 June 2009.

(មាន៣៥២នាក់) និងបញ្ជាក់ពីទំនោរធ្លាក់ចុះនៃអ្នកគ្រោះថ្នាក់ចាប់ផ្តើមនៅឆ្នាំ២០០៦។ ហេតុផលដែលនាំអោយមានការធ្លាក់ចុះជាបន្តបន្ទាប់រួមមានទាំងការចូលរួមរបស់សហគមន៍ក្នុងសកម្មភាពមិន និងការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់ដោយគ្រាប់មីន³⁶

អ្នករងគ្រោះភាគច្រើនជាជនស៊ីវិល (២៥១ នាក់) ក្នុងនោះបុរស ១៣៦ នាក់ កុមារ ៧៥ នាក់ កុមារី ២២ នាក់ និងស្ត្រី ១៨ នាក់។ អ្នករងគ្រោះ ៧ នាក់ជាបុគ្គលិកដោះមីន (ដែលសុទ្ធតែជាបុរសទាំងអស់) ។ ៦ នាក់ រងគ្រោះក្នុងពេលដោះមីនប្រឆាំងមនុស្ស និង ម្នាក់នៅពេលសម្រាកពីការងារ។ អ្នករងគ្រោះ ៩ នាក់ ជាទាហាន ដោយរួមទាំងទាហានថៃ ៣ នាក់ក្នុងហេតុការណ៍២លើកនៅខេត្តព្រះវិហារ និង២នាក់ជាប្តីលីស។ សញ្ជាតិរបស់អ្នករងគ្រោះមិនម្នាក់មិនត្រូវបានដឹងឡើយ រីឯអ្នកផ្សេងទៀតជាជនជាតិកម្ពុជា។ ជាទូទៅហើយតាំងពីឆ្នាំ២០០១មក³⁷ គ្រោះថ្នាក់មិនភាគច្រើនបង្កដោយគ្រាប់មីននិងសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម (មាន១៤៦នាក់ឬ៥៤%) ដោយរួមទាំង ៧ករណី បង្កដោយគ្រាប់មីនទាន់ផ្ទះ។ គ្រាប់មីនប្រឆាំងមនុស្សបង្កអោយគ្រោះថ្នាក់ដល់មនុស្សចំនួន៧២ករណី ដោយគ្រាប់មីនប្រឆាំងយានយន្តចំនួន៤៥ករណី ដោយគ្រាប់មីនដែលកែច្នៃដោយជនរងគ្រោះខ្លួនឯងមាន ៥ ករណី និង ដោយឧបករណ៍ដែលមិនស្គាល់មាន ១ ករណី។

ជាងពាក់កណ្តាលនៃជនរងគ្រោះដោយសារសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាមជាកុមារ : ដែលមានកុមារ ៦៥ នាក់ (ឬ ៨៦% ជាក្មេងតូច) និង កុមារី ១១នាក់។ ៣ភាគ៤ នៃកុមារដែលជាជនរងគ្រោះដោយសារមីននិងសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាមកើតមាននៅពេលគេចាប់កាន់លេងមីននិងសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម (មាន៣៨ នាក់) ឬ ឈរនៅក្បែរមើលគេលេងគ្រាប់នេះ (១៩នាក់)។ សរុបមក មានជនស៊ីវិលរងគ្រោះចំនួន ៧៦ នាក់ ដោយសារលេងគ្រាប់ (មីននិង សំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាមចំនួន៦៤នាក់ គ្រាប់មីន៧នាក់ និងឧបករណ៍កែច្នៃកែឆ្នៃ៥នាក់) និងមានអ្នករងគ្រោះចំនួន៥០នាក់ រងគ្រោះដោយសារឈរមើលគេលេងគ្រាប់ (គ្រាប់មីននិងសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម៣២នាក់ និងគ្រាប់មីន១៨នាក់)។ មានមូលហេតុជាច្រើនដែលនាំឱ្យមានការប៉ះពាល់/លេងគ្រាប់នោះដូចជា: ការលេងប្រលែង/ការចង់ដឹងចង់លឺ ដែលជាទូទៅគឺគេគប់គ្រាប់លេង (៥១ ករណី) ប្រើសម្រាប់ការនេសាទ (១០ ករណី) យកទៅលក់ជាអេតាយ (៧ ករណី) បោសសំអាតទីដីអោយមានសុវត្ថិភាព (៥ ករណី) និងយកទៅធ្វើជាអាវុធឆ្នៃ (៣ ករណី)។ ប្រព័ន្ធទិន្នន័យជនរងគ្រោះដោយសារមីន និង គ្រាប់មីនទាន់ផ្ទះនៅកម្ពុជា (CMVIS) បង្ហាញថាអ្នករងគ្រោះដោយឧបករណ៍កែឆ្នៃមាន២ករណី កើតឡើង ដោយសារការប៉ះពាល់ឧបករណ៍នោះនៅពេលនេសាទត្រី និង ៣ ករណីទៀតកើតឡើងដោយសារយកគ្រាប់កែឆ្នៃនោះទៅធ្វើជាអាវុធា។

សកម្មភាពជាទូទៅបំផុតដែលនាំអោយកើតមានហេតុការណ៍នេះគឺការធ្វើដំណើរ (មាន ៣៣ ករណី) ការកាប់ឆ្ការដីយកទៅប្រើប្រាស់ (២៣ករណី) ឬ រកអុស (១៦ ករណី) ។ ករណីគ្រោះថ្នាក់ចំពោះប្រជាជនកើតឡើងនៅក្នុង ឬ នៅក្បែរតំបន់ដែលគេប្រកបរបររកចិញ្ចឹមជីវិត: តំបន់ភូមិស្ថាន/ បង្កើតថ្មី (៧៧ ករណី) តំបន់កសិកម្ម (៦២ ករណី) ចំការដំណាំ (៣៩ ករណី) និងចំការស្មៅ (៣៤ ករណី) ។ ករណីរងគ្រោះ ១១ ដងកើតឡើងនៅលើ ឬ ក្បែរតំបន់លេនដ្ឋានយោធា។ គេពុំឃើញមានគ្រោះថ្នាក់ចំពោះជនស៊ីវិលឬយោធាកើតឡើងនៅលើតំបន់ដោះមីនឡើយ។ ពុំមានរបាយការណ៍ពីគ្រោះថ្នាក់កើតឡើងដោយ

³⁶ CMAC, "Integrated Work Plan 2009," Phnom Penh, 20 February 2009, p. 44.
³⁷ CMVIS, "Annual Report 2007," Phnom Penh, August 2008, p. 18.

សារការ “ដោះមិនក្រៅក្របខណ្ឌឡើយ” នេះប្រហែលជាមកពីសកម្មភាពបែបនេះមានការធ្លាក់ចុះដោយសារមានការដាក់ទោស ពិន័យ ក៏មានការរាយការណ៍តិចតួចដោយសារមានការដាក់ទោសពិន័យ ។

ការគ្រោះថ្នាក់ដោយសារមិនកើតមានចំនួន ១៩ខេត្តក្នុងចំណោម២៤ខេត្ត ក្នុងនោះរួមទាំងមាន២ខេត្ត ដែលមិនមានអ្នក គ្រោះថ្នាក់ក្នុងឆ្នាំ ២០០៧ (ខេត្តកំពង់ចាម និង ព្រៃវែង) ។ គ្រោះថ្នាក់ដោយសារមិនមាននៅក្នុង ៨ ខេត្ត^{៣៨} ខេត្តចំនួន ៤ ដែល មានអ្នកគ្រោះថ្នាក់ដោយសារមិននៅឆ្នាំ២០០៧ មិនបានកត់ត្រាអ្នកគ្រោះថ្នាក់នៅឆ្នាំ២០០៨ ឡើយ (មានខេត្តកំពត ក្រុង ព្រះសីហនុ ភ្នំពេញ និងខេត្តស្ទឹងត្រែង) ។ យ៉ាងណាក្តី នៅឆ្នាំ ២០០៧ គ្រាន់តែខេត្ត ២ ប៉ុណ្ណោះមានអត្រាគ្រោះថ្នាក់ចំនួន ៤៤ % នៃគ្រោះថ្នាក់សរុប- បាត់ដំបង (៣២% ឬ ៨៧ នាក់ ដែលនេះជាចំនួនលើសឆ្នាំ ២០០៧ ដែលមាន ៨២ នាក់) បន្ទាប់មក ខេត្តបន្ទាយមានជ័យ (មាន៣១នាក់ តិចជាងឆ្នាំ២០០៧ ដែលមាន៥៥ នាក់) ។ សម្រាប់ឆ្នាំ២០០៧ នេះផងដែរ ខេត្តផ្សេងទៀត ដែលមានអ្នកគ្រោះថ្នាក់ចំនួន ២០ ឬ ច្រើនជាងនេះ មានគឺខេត្ត ឧត្តរមានជ័យ (២៧នាក់) ក្រុងប៉ៃលិន (២២នាក់) និង ខេត្តព្រះវិហារ (២២នាក់) ។ បរិមាណគ្រោះថ្នាក់ដែលធ្លាក់ចុះច្រើនគួរអោយកត់សំគាល់មាននៅសៀមរាប (១៤នាក់ ដែលពីមុន មាន ៣២ នាក់) ។

សរុបមក៦៣% នៃអ្នកគ្រោះថ្នាក់នោះត្រូវបានគេរាយការណ៍ថាធ្លាប់បានទទួលការអប់រំពីគ្រោះដោយសារមិនបើប្រៀប ធៀបទៅឆ្នាំ ២០០៧ មាន ៨៣% ។

ចំនួនអ្នកគ្រោះថ្នាក់ដែលមានក្នុងរបាយការណ៍បានធ្លាក់ចុះនៅឆ្នាំ ២០០៩ ដែលមាន ១២៨ នាក់ (១៩ នាក់ស្លាប់ និង ១០៩ នាក់រងរបួស) គិតមកត្រឹមចុងខែឧសភា។ ចំនួនគ្រោះថ្នាក់នៅក្នុងពេលដដែលនៅឆ្នាំ ២០០៨ មានចំនួន ១៥២ នាក់ ។ អ្នករងគ្រោះថ្នាក់១២នាក់ជាទាហាន ក្នុងនោះរួមទាំងទាហាន៥២នាក់និងអ្នកដោះមិន២នាក់ដែរ ។ សំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម បង្កឱ្យមានគ្រោះថ្នាក់ចំនួន ៦០ នាក់ (២៣ នាក់បានប៉ះពាល់/លេងគ្រាប់ និង ១២នាក់ឈរមើល) ដោយមិនប្រឆាំងមនុស្សមាន ៤៨ នាក់ ដោយមិនប្រឆាំងយានយន្តមាន ១៧ នាក់ និងដោយឧបករណ៍កែច្នៃសម្រាប់បំផ្ទុះមាន ៣ នាក់ ។

សេចក្តីសង្ខេបការងារសម្រាប់រយៈពេល១០ឆ្នាំ

គិតមកត្រឹមថ្ងៃទី ៣១ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ប្រព័ន្ធទិន្នន័យជនរងគ្រោះដោយសារមិន និង គ្រាប់មិនទាន់ផ្ទុះនៅកម្ពុជា (CMVIS) បានកត់ត្រាករណីគ្រោះថ្នាក់ដោយសារមិន និងសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាមចំនួន ៦៣៤០២នាក់: ១៩៤៧៦ នាក់ ស្លាប់ និង ៤៣៩២៦នាក់ រងរបួស តាំងពីឆ្នាំ១៩៧៩មក។ ក្នុងចំណោមអ្នកទាំងនេះ មាន៧៣០០នាក់ត្រូវបានកត់ត្រាក្នុងរវាងឆ្នាំ ១៩៩៩ ដល់ ២០០៨ ដោយរួមទាំងមាន ១៣៨៥ នាក់ស្លាប់ និង ៥៩១៥ នាក់រងរបួស។^{៣៩} ប្រមាណ ១៤% នៃអ្នករងគ្រោះត្រូវ បាត់បង់ដៃ និង/ឬជើង និង៨៤%បណ្តាលមកពីគ្រាប់មិនសុទ្ធសាធ។^{៤០} នៅរវាងឆ្នាំ ២០០០ និង ២០០៥ អត្រាគ្រោះថ្នាក់ស្ថិតក្នុង

³⁸ Banteay Meanchey, Battambang, Krong Pailing, Mondol Kiri, Otdar Meanchey, Preah Vihar, Pursat, and Svay Rieng.
³⁹ 1999: 1,153; 2000: 858; 2001: 826; 2002: 847; 2003: 772; 2004: 898; 2005: 875; 2006: 450; 2007: 352; and 2008: 269. See also, Kingdom of Cambodia, “National Plan of Action for Persons with Disabilities, including Landmine/ERW Survivors 2009–2011,” Phnom Penh, February 2009, p. 9 (mentioning 63,217 casualties between 1979 and August 2008).
⁴⁰ Ibid.

កម្រិតមួយថែរដដែល ប៉ុន្តែមានការធ្លាក់ចុះយ៉ាងខ្លាំងចំនួន៥០%នៅឆ្នាំ២០០៦ ហើយចាប់ពីពេលនោះមកក៏បានបន្តធ្លាក់ចុះ រហូត។ ការធ្លាក់ចុះនោះត្រូវបានគេពិពណ៌នាថាដោយសារលក្ខណៈរដ្ឋបាល អំណោយផល ឱកាសសម្រាប់បង្កើនស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ច ប្រសើរឡើង និងការចូលរួមក្នុងការងារសហគមន៍មានច្រើនក្នុងការធ្វើផែនការសកម្មភាព និងដោះអាទិភាពដោះមិន។ បន្ថែម លើសនេះទៅទៀត ការត្រួតពិនិត្យលើអាជីវកម្មអត់ចាយ និងការដោះមិនក្រៅផ្លូវការនៅខេត្តខ្លះ ក៏ជាកត្តាជួយផងដែរ។⁴¹ គេពុំឃើញមានការសិក្សាតាមដានរឿងនេះឡើយ ប៉ុន្តែគេបានសន្និដ្ឋានថា ការដោះមិន និងការកំណត់អាទិភាពតំបន់ដោះមិនបាន ជួយយ៉ាងច្រើនបំផុតដល់ការធ្លាក់ចុះនេះ។⁴²

ក្រុមមនុស្សដែលរងគ្រោះខ្លាំងជាងគេនៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៩៩ និង ២០០៨ មានបុរស (៤៥៤៤ នាក់) កុមារ (១៨២៣ នាក់) ស្ត្រី (៥២០ នាក់) និងកុមារី (៤១៣ នាក់)។ អ្នករងគ្រោះភាគច្រើនជាជនស៊ីវិល (៣៩៧៣ នាក់) ១៩១ នាក់ជាកង រក្សាសន្តិសុខ ១០៦ នាក់ជាអ្នកដោះមិន ២៨ នាក់ជាអ្នកដោះមិនពុំមានឯកទេស និង ៦២ នាក់ ជាក្រុមផ្សេងដែលគេពុំដឹង។ សម្រាប់មនុស្សចំនួន ២៩៤០ នាក់ដែលថាស្ថិតក្នុងក្រុមយោធា-ស៊ីវិល មិនត្រូវបានគេកាត់ត្រាអោយច្បាស់ឡើយ ប៉ុន្តែសកម្មភាព របស់គេបង្ហាញថាមានតែ ១៩២ នាក់ប៉ុណ្ណោះ ដែលពាក់ព័ន្ធជាមួយ ធ្វើការដោះមិនឬ សកម្មភាពដទៃទៀត និងមាន ៩៩១នាក់ ជាកុមារី ឬ ស្ត្រី។ ដូច្នេះ គេអាចសន្មត់បានថាមានមនុស្សរហូតដល់ ៦៧២១ នាក់ (៩២%)ជាជនស៊ីវិល។

ជនរងគ្រោះចំនួនពាក់កណ្តាលបណ្តាលមកពីមិននិងសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម (៣៦៧៦នាក់) ដែលក្នុងនោះរួមទាំង អ្នករងគ្រោះដោយគ្រាប់រំលោភមាន១៥៩នាក់ផងដែរ។ ទំនងបំផុតដែលថាជនរងគ្រោះដោយគ្រាប់បែកតូចតាចមិនត្រូវបាន គេរាយការណ៍ពេញលេញឡើយ ដោយហេតុថាប្រព័ន្ធនិយមន័យជនរងគ្រោះដោយសារមិននិងគ្រាប់មិនទាន់ផ្ទុះនៅកម្ពុជា ទើបតែ ចាប់ផ្តើមដាក់ក្រុមជនរងគ្រោះប្រភេទនេះ ចេញពីជនរងគ្រោះដោយសារមិននិងសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាមក្នុងខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៦នេះប៉ុណ្ណោះ។⁴³ ជនរងគ្រោះដោយសារមិនប្រឆាំងមនុស្សមានចំនួន១៩៧០នាក់ (២៧%) ដោយមិនប្រឆាំងមនុស្ស ចំនួន ៦៩០ នាក់ ដោយមិនដែលគេមិនដឹងប្រភេទចំនួន ៨២២ នាក់ ដោយគ្រាប់កែវឆ្នែមាន ១៤១ នាក់ និង ដោយឧបករណ៍ដែល គេមិនដឹងប្រភេទមាន១នាក់។ សកម្មភាពភាគច្រើនដែលនាំឱ្យមានការគ្រោះថ្នាក់នោះមាន៖ ការប៉ះពាល់មិន/សំណល់ជាតិផ្ទុះ សល់ពីសង្គ្រាម (២៥៦៥ នាក់ក្នុងនោះមាន ១០៧៥ នាក់ជាកុមារ) ធ្វើស្រែចំការ (១០៤៥ នាក់) ធ្វើដំណើរមាន (៩៤៣ នាក់) និងអ្នកឈរមើល (៨២៣ នាក់)។ គ្រោះថ្នាក់នេះមាននៅគ្រប់ខេត្តទាំងអស់នៅកម្ពុជា ប៉ុន្តែភាគច្រើននៅខេត្តបាត់ដំបង (១៩៤២ នាក់) បន្ទាយមានជ័យ (១១៧២ នាក់) ឧត្តរមានជ័យ (៦៩០ នាក់) ក្រុងប៉ៃលិនមាន (៦១២ នាក់) និងព្រះវិហារ (៤៥៧ នាក់) ។ គ្រោះថ្នាក់ភាគច្រើនកើតឡើងនៅក្នុងភូមិ ឬ តំបន់ដែលគេកាប់ឆ្ការ (២០៥៧ នាក់) ឬ វាលស្រែ (១០៨២ នាក់) ។

ព័ត៌មានត្រឹមត្រូវអំពីចំនួនជនពិការនៅកម្ពុជា និងស្ថានភាពរស់នៅរបស់គេមានមិនគ្រប់គ្រាន់ឡើយ។ ព័ត៌មានដែលមាន កំណត់ត្រាបានគេដាក់បញ្ចូលក្នុងការធ្វើជំរឿនឆ្នាំ ២០០៨ ប៉ុន្តែព័ត៌មាននេះមិនត្រូវបានគេដាក់ផ្សាយចែកចាយឡើយរហូតមក

⁴¹ See *Landmine Monitor Report 2007*, p. 229.
⁴² Interview with Chhiv Lim, Project Manager, CMVIS, Kampong Thom, 9 April 2009.
⁴³ HI, *Circle of Impact: The Fatal Footprint of Cluster Munitions on People and Communities*, Brussels, May 2007, p. 23.

ដល់ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ នេះទៅហើយ។ នៅដើមឆ្នាំ ២០០៩ វិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិបានបង្កើតទម្រង់តេស្តមួយសម្រាប់ការអង្កេតសាកល្បងមួយទៅលើពិការភាព។ បើសមស្រប ទម្រង់នេះនឹងអាចយកទៅប្រើជាឧបករណ៍សម្រាប់អង្កេតថ្នាក់ជាតិលើពិការភាពដែលរៀបចំដោយក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និងយុវនីតិសម្បទា។⁴⁴

សណ្ឋានគ្រោះថ្នាក់ដោយសារមីន

ពលរដ្ឋទូទៅប្រឈមមុខនឹងគ្រោះថ្នាក់ដោយសារមីននៅតំបន់ប៉ែកពាយ័ព្យនិងឧត្តរ ដែលជាតំបន់ព្រំដែនជាប់ប្រទេសថៃ និងគ្រោះថ្នាក់ដោយយុទ្ធភណ្ឌមិនទាន់ផ្ទុះក្នុងតំបន់ទាំងនេះ និងបណ្តាខេត្តប៉ែកនិរតីជាប់ព្រំដែនប្រទេសវៀតណាម។⁴⁵ តំបន់ទាំងនេះភាគច្រើនមិនទាន់ដាក់សម្គាល់កំណត់តំបន់មីនឡើយ។⁴⁶

ហេតុការណ៍គ្រោះថ្នាក់ទាំងនេះ បណ្តាលមកពីការប៉ះពាល់ដោយមិនដឹងខ្លួនក្នុងពេលប្រកបរបររកស៊ីដូចជាការធ្វើការ និងកាប់ព្រៃ⁴⁷ និងដោយការចាប់កាន់យុទ្ធភណ្ឌមិនទាន់ផ្ទុះដោយចេតនា ជាពិសេសចំពោះក្មេងជំទង់ប្រុសៗ។ មនុស្សទូទៅរំកិលយុទ្ធភណ្ឌមិនទាន់ផ្ទុះទៅកាន់កន្លែងដែលគេគិតថាមានសុវត្ថិភាព។ ការដើររើសអេតចាយក៏នៅតែជាបញ្ហាដ៏ធំមួយ បើទោះជាមានច្បាប់ប្រឆាំងនឹងការប្រមូលគុកលោហៈធាតុក៏ដោយ។ ចំណែកការធ្លាក់ចុះនៃតំលៃអេតចាយក៏អាចថាមានផលជាវិជ្ជមានទៅលើស្ថានភាពនេះដែរ។⁴⁸ យុវជនដែលឈប់រៀនជាក្រុមដែលងាយរងគ្រោះខ្លាំងជាងគេ។⁴⁹

កំណើនប្រជាជន និងតម្រូវការសម្រាប់កសិកម្មបន្តក៏ជម្រុញអោយមនុស្សទៅរកតំបន់ដែលរងគ្រោះដោយមីន និងយុទ្ធភណ្ឌមិនទាន់ផ្ទុះ។⁵⁰ តំបន់ខាងកើតទន្លេមេគង្គក្លាយជាតំបន់អាទិភាពខ្ពស់សម្រាប់ការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់ដោយសារគ្រាប់មីនពីព្រោះតំបន់នោះបើកទូលាយសម្រាប់ការអភិវឌ្ឍ និងធ្វើអោយមនុស្សនាំគ្នាទៅរស់នៅទីនោះ។⁵¹

ដល់វិបាកលើសង្គម-សេដ្ឋកិច្ច

បើទោះជាមានការធ្លាក់ចុះយ៉ាងខ្លាំងនៃគ្រោះថ្នាក់មីនក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានឆ្នាំថ្មីៗនេះ ក៏ដោយបញ្ហាគ្រាប់មីន និងគ្រាប់មិនទាន់ផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម នៅកម្ពុជានៅតែជាឧបសគ្គដ៏ធំចំពោះការអភិវឌ្ឍសង្គម និងសេដ្ឋកិច្ច។ យោងទៅតាមអាជ្ញាធរមីនកម្ពុជា គ្រាប់មីននិងគ្រាប់មិនទាន់ផ្ទុះ ដែលនៅសេសសល់ពីសង្គ្រាម ” ជះឥទ្ធិពលយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរដល់ជីវភាពរស់នៅរបស់ពលរដ្ឋនៅជនបទដោយការរាំងស្ទះចំពោះការទៅរកធនធានដើម្បីផលិត ទីផ្សារ និងសេវាសង្គម ដឹកសិកម្ម និងលំនៅដ្ឋាន ធារាសាស្ត្រ ផ្លូវថ្នល់ ផ្លូវទៅរកប្រភពទឹក មណ្ឌលសុខភាព សាលារៀន និងហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធជនបទ។ ដោយសារគ្រាប់មីននេះដាក់ក្បែរទីតាំង

⁴⁴ Interview with Po Mao, Deputy Director, Department of Social Affairs Statistics, Ministry of Planning, Phnom Penh, 6 April 2009.
⁴⁵ Response to Landmine Monitor questionnaire by Ruth Bottomley, Community Liaison Manager Southeast Asia, MAG, 6 July 2009.
⁴⁶ Interview with Oum Sang Onn, Director of Planning and Operations, CMAC, in Geneva, 28 April 2009.
⁴⁷ “Evaluation of Mine Risk Education in the Kingdom of Cambodia,” CMAA/UNICEF, October 2008; and response to Landmine Monitor questionnaire by Ruth Bottomley, MAG, 6 July 2009.
⁴⁸ Interview with Oum Sang Onn, CMAC, in Geneva, 28 April 2009; and response to Landmine Monitor questionnaire by Ruth Bottomley, MAG, 6 July 2009.
⁴⁹ “Evaluation of Mine Risk Education in the Kingdom of Cambodia,” CMAA/UNICEF, October 2008.
⁵⁰ Response to Landmine Monitor questionnaire by Ruth Bottomley, MAG, 6 July 2009; and interview with Oum Sang Onn, CMAC, in Geneva, 28 April 2009.
⁵¹ “Evaluation of Mine Risk Education in the Kingdom of Cambodia,” CMAA/UNICEF, October 2008, p. 7.

តំបន់ប្រាសាទបូរាណ គ្រាប់មីននិងសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម ក៏បានជះឥទ្ធិពលយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរដល់សកម្មភាពសេដ្ឋកិច្ច និងការអភិវឌ្ឍន៍ទេសចរណ៍ ដែលជាប្រភពចំណូលយ៉ាងធំរបស់កម្ពុជាផងដែរ។⁵²

ការគ្រប់គ្រង និងសម្របសម្រួលកម្មវិធីមីន

សកម្មភាពមីន

អាជ្ញាធរមីនកម្ពុជា(CMAA) ដែលបង្កើតឡើងនៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០០ ជាអ្នកគ្រប់គ្រង និងសម្របសម្រួលសកម្មភាពមីន ដែលពិមុនជាតួនាទីនេះជារបស់អង្គការស៊ីម៉ាក់។⁵³ អាជ្ញាធរមីនកម្ពុជាមានឯនាយកដ្ឋាន ដែលទទួលខុសត្រូវលើការអនុវត្តតាមច្បាប់និងការទទួលស្គាល់គុណភាពលើប្រតិបត្តិករទាំងអស់ រៀបចំផែនការយុទ្ធសាស្ត្រ គ្រប់គ្រងទិន្នន័យនិងគ្រប់គ្រងគុណភាព។⁵⁴ លោកនាយកដ្ឋាន ហ៊ុន សែន ជាប្រធាននៃអាជ្ញាធរមីនកម្ពុជា និងមានទេសរដ្ឋមន្ត្រីក្នុងរដ្ឋាភិបាល១រូប (រដ្ឋលេខាធិការទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រី) ប្រាក់ សុខុន មាននាទីជាអនុប្រធានទី២របស់ អាជ្ញាធរមីនកម្ពុជាកាលពីឆ្នាំ២០០៥ ដែលដឹកនាំការពិភាក្សាជាមួយម្ចាស់ជំនួយ និងមាននាទីជាប្រធានក្រុមការងារបច្ចេកទេសរវាងរដ្ឋាភិបាលនិងម្ចាស់ជំនួយសំរាប់ការបោសសំអាតមីន។⁵⁵

ការគ្រប់គ្រងប្រចាំថ្ងៃរបស់អាជ្ញាធរមីនកម្ពុជា ជាបន្តរបស់អគ្គលេខាធិការ។ ក្នុងខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ រដ្ឋាភិបាលបានតែងតាំងលោក សម សុត្តា ដែលជាអគ្គលេខាធិការ ជាតំណែងអគ្គរាជទូតរបស់កម្ពុជាស្តីពីការងារមីន និងគ្រាប់បែកចង្កោម។⁵⁶ យ៉ាងណាក្តី នៅខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ លោកនាយកដ្ឋាន ហ៊ុន សែន បានជំនួសគាត់ក្នុងមុខតំណែងដោយ លោក ជុំ ប៊ុនរ៉ុង អតីតអគ្គនាយកមូលនិធិសង្គម ដែលពុំមានបទពិសោធន៍ផ្នែកសកម្មភាពមីនឡើយ។⁵⁷

ការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់ដោយសារមីន

អាជ្ញាធរមីនកម្ពុជា ក៏ជាអ្នកគ្រប់គ្រងនិងសម្របសម្រួលការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់ដោយសារមីន/សំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម។ ការសិក្សារាយតំលៃពីខាងក្រៅមួយដែលធ្វើដោយអង្គការយូនីសេហ្វ (UNICEF) នៅខែតុលា ឆ្នាំ២០០៨ ដើម្បីពិនិត្យមើលលើសមត្ថភាពដែលត្រូវការសម្រាប់ឱ្យរដ្ឋាភិបាលធ្វើការសម្របសម្រួលអន្តរកាលនៃការអនុវត្តកម្មវិធីជាតិ និង ដើម្បីផ្តល់យោបល់ដល់ការពិនិត្យឡើងវិញលើយុទ្ធសាស្ត្រ។⁵⁸

⁵² CMAA, “National Strategy on Explosive Remnants of War,” Phnom Penh, January 2008, p. 6.
⁵³ CMAC is the leading national demining operator, but does not exercise the wider responsibilities associated with the term “center.” Set up in 1992, CMAC was assigned the role of coordinator in the mid-1990s. It surrendered this function in a restructuring of mine action in 2000 that separated the roles of regulator and implementing agency and led to the creation of the CMAA.
⁵⁴ “A Study of the Development of National Mine Action Legislation,” GICHD, November 2004, pp. 64–66. The departments are: regulation and legislation, planning, monitoring and database, VA, coordination and public relations, administration, personnel and logistics, and finance.
⁵⁵ See *Landmine Monitor Report 2006*, pp. 249–250. Prak Sokhonn is now the only vice-president of CMAA. Email from Pascal Rapillard, GICHD, 4 September 2009.
⁵⁶ Technical Working Group for Mine Action, “Summary Report,” Meeting, 19 February 2008, pp. 3–4; and interview with Amb. Sam Sotha, Secretary-General, CMAA, in Geneva, 3 June 2008.
⁵⁷ Sam Rith, “Demining head loses two posts in reshuffle,” *Phnom Penh Post*, 30 December 2008, khmernz.blogspot.com.
⁵⁸ “Evaluation of Mine Risk Education in the Kingdom of Cambodia,” CMAA/UNICEF, October 2008.

ការសម្របសម្រួលកិច្ចប្រជុំនៃក្រុមការងារបច្ចេកទេសសម្រាប់ការអប់រំពិគ្រោះថ្នាក់ដោយគ្រាប់មីន (MRE-TWG) ធ្វើឡើងនៅកម្រិតជាតិ រីឯក្រុមប្រតិបត្តិករជួបគ្នាជាញឹកញាប់ដើម្បីធ្វើអោយខ្លឹមសារកាន់តែច្បាស់។⁵⁹ ក្រុមការងារបច្ចេកទេសសម្រាប់ការអប់រំពិគ្រោះថ្នាក់ដោយគ្រាប់មីន រួមមានសមាជិកជាអ្នកពាក់ព័ន្ធមកពីស្ថាប័នរដ្ឋាភិបាល ក្រុមប្រតិបត្តិករ និងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍។ ការវាយតម្លៃរបស់អាជ្ញាធរមីន/យូនីសេហ្វ (CMAA/UNICEF) បានបង្ហាញថាជាទូទៅការសម្របសម្រួលមានភាពល្អ បើទោះជាការសម្របសម្រួលរបស់ អាជ្ញាធរមីនកម្ពុជានៅមានលក្ខណៈផ្លូវការតិចជាងសព្វដងក៏នៅមានផលផងដែរ។⁶⁰

សកម្មភាពអប់រំពិគ្រោះថ្នាក់ដោយគ្រាប់មីនត្រូវបានគេតាមដានផ្ទៃក្នុងដោយក្រុមប្រតិបត្តិករបុគ្គលនិងពីខាងក្រៅដោយអាជ្ញាធរមីនកម្ពុជា។ យ៉ាងណាក្តី ការសិក្សាវាយតម្លៃរបស់ CMAA/UNICEF បានរកឃើញថា " សូចនាករយុទ្ធសាស្ត្រ និងកម្មវិធីទាំងឡាយមានតែបរិមាណ តែពុំបានកំណត់ក្រុមគោលដៅច្បាស់លាស់ ហើយផ្តោតជាចម្បងទៅលើសកម្មភាព និងផលិតភាពរបស់កម្មវិធី ជាជាងបម្រែបម្រួលលើតិរិយាបថ និងលទ្ធផល។"⁶¹

ការផ្តល់ជំនួយដល់ជនរងគ្រោះ

អាជ្ញាធរមីនកម្ពុជា បានប្រគល់ការងារសម្របសម្រួលក្នុងការជួយដល់ជនរងគ្រោះទៅអោយក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទា និងក្រុមប្រឹក្សាសកម្មភាពជនពិការ តាមរយៈអនុក្រឹត្យឆ្នាំ ២០០១។⁶² នៅខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ដំណើរការនេះបានចាប់ផ្តើមធ្វើការផ្លាស់ប្តូរគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ស្តីពីជំនួយដល់ជនរងគ្រោះដោយសារមីន ទៅជាគណៈកម្មាធិការជាតិសម្របសម្រួលជនពិការ (NDCC) ។ ការងាររបស់គណៈកម្មាធិការនឹងត្រូវបានពង្រីកពីការងារសម្របសម្រួលផែនការជួយជនរងគ្រោះថ្នាក់មីនទៅជាការងារសម្របសម្រួលទូទៅសម្រាប់ផ្នែកពិការភាព។ NDCC នឹងដឹកនាំដោយរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និងយុវនីតិសម្បទា។ ក្រុមប្រឹក្សាសកម្មភាពជនពិការ (DAC) ជាលេខាធិការដ្ឋាន រីឯក្រសួងពាក់ព័ន្ធ អ្នកផ្តល់សេវាកម្ម និងអង្គការជនពិការជាសមាជិក។⁶³ NDCC បានយល់ព្រមដោយសម្រេចនាយករដ្ឋមន្ត្រី **ហ៊ុន សែន** នៅខែដើមខែសីហា⁶⁴ បើទោះជាសមាជិកទាំងឡាយបានជួបប្រជុំមុនពេលទទួលបានការអនុម័តនេះក៏ដោយ។ យ៉ាងណាក្តី ការសម្របសម្រួលការងារពិតប្រាកដរវាងក្រសួងពាក់ព័ន្ធ ស្ថិតក្នុងកម្រិតមួយមានកំណត់ និងមានកាន់តែតិចតួចថែមទៀតរវាងអាជ្ញាធរមីនកម្ពុជា និងក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទា។⁶⁵

⁵⁹ Interview with Oum Sang Onn, CMAC, in Geneva, 28 April 2009; and response to Landmine Monitor questionnaire by Ruth Bottomley, MAG, 6 July 2009.
⁶⁰ "Evaluation of Mine Risk Education in the Kingdom of Cambodia," CMAA/UNICEF, October 2008.
⁶¹ Ibid, p. 11.
⁶² Interview with Thong Vinal, Executive Director, DAC, Phnom Penh, 10 April 2009.
⁶³ NDCC Terms of Reference, distributed at the Steering Committee for Landmine Victim Assistance meeting, MoSVY, Phnom Penh, 10 April 2009.
⁶⁴ Email from Sheree Bailey, Victim Assistance Specialist, Implementation Support Unit, GICHD, 6 September 2009.
⁶⁵ Email from Teresa Carney, Programme Coordinator, ARC, 3 July 2009; email from Ket Chanto, Education Program Manager, WVC, Phnom Penh, 14 July 2009; and interview with and email from Ngin Saorath, Executive Director, CDPO, Phnom Penh, 7 April and 13 July 2009.

ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទា ទទួលខុសត្រូវលើការងារជនពិការជាទូទៅ ដោយផ្ដោតទៅលើ វិធីសាស្ត្ររួមបញ្ចូលការងារជួយដល់ជនរងគ្រោះថ្នាក់មិនទៅក្នុងរចនាសម្ព័ន្ធទូទៅរបស់ខ្លួន។⁶⁶ ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទាបានផ្តល់ការទទួលខុសត្រូវឱ្យទៅតាមមន្ទីរស្រុកនិងខេត្ត។ ទោះជាយ៉ាងណា ដោយសារតែការងារមុនគេផ្ដោតទៅ លើអតីតយុទ្ធជនមួយមុខនោះរចនាសម្ព័ន្ធរបស់ក្រសួងនៅគ្រប់ជាន់ថ្នាក់ មិនមានលទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហាពិការភាព ដ៏ទូលំទូលាយនោះឡើយ។ បណ្តាញមន្ទីររបស់ខ្លួន ជាញឹកញាប់មិនមានធនធានគ្រប់គ្រាន់ ខ្វះបទពិសោធន៍ ឬ ស្នាក់ស្នើក្នុងការ អនុវត្តសេចក្តីណែនាំរបស់ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជននិងយុវនីតិសម្បទា។⁶⁷ ទំហំទឹកចិត្តធ្វើការងាររបស់មន្ទីរនៅតាមមូលដ្ឋាន មានផ្សេងៗគ្នា។⁶⁸

DAC និងក្រុមការងារផ្សេងៗទៀត ដែលរួមមានប្រតិបត្តិករជាតិ និងអន្តរជាតិ និងទីប្រឹក្សារបស់ខ្លួន បានផ្តល់យោបល់ ផ្នែកបច្ចេកទេសទៅអោយក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទា ប៉ុន្តែតាំងពីឆ្នាំ២០០៦ មកស្ថាប័ននេះមាន សមត្ថភាពកំណត់ក្នុងការធ្វើការងារនេះ។⁶⁹

ការប្រមូល និងគ្រប់គ្រងទិន្នន័យ

នៅឆ្នាំ ២០០៨ CMAA បានដាក់អាទិភាពលើការកែលម្អប្រព័ន្ធទិន្នន័យរបស់ខ្លួនអោយបានល្អ តាមរយៈជំនួយ បច្ចេកទេសពីជំនួយរបស់ពលរដ្ឋនិរវេ (NPA) ។ ការងារនេះជាតម្រូវការសារវន្តសម្រាប់រៀបចំផែនការយុទ្ធសាស្ត្ររយៈពេល ១០ឆ្នាំថ្មីមួយ។ ផែនការបង្កើតក្នុងន័យដាក់អមជាមួយសំណើរសុំពន្យារពេលដោះមិនតាមមាត្រាទី៥ នៃសន្ធិសញ្ញាហាមប្រាម ការប្រើប្រាស់មីន (សូមមើលសេចក្តីសង្ខេបលើការប្រឹងប្រែងអនុវត្តតាមមាត្រាទី ៥ ខាងក្រោមនេះ)។⁷⁰

ការសិក្សារាយតម្លៃមួយធ្វើឡើងដោយក្រុមអ្នកស្ម័គ្រចិត្តអន្តរជាតិអូស្ត្រាលីនាឆ្នាំ២០០៧ ត្រូវបានគេរកឃើញថា មិនមានបទដ្ឋានសម្រាប់ការចងក្រងឯកសារ ឬ ការធ្វើរបាយការណ៍ឡើយ។ គេរកឃើញថាការងារនេះមានភាពផ្សេងគ្នារវាង ប្រតិបត្តិករនិមួយៗនិងរកឃើញដែរថាCMAA មានការលំបាកក្នុងការប្រមូលដាក់ទិន្នន័យតែមួយដែលមិនអាចយកទៅប្រើប្រាស់ បាននិងទៀងទាត់ពេលវេលា។ អ្នកផ្តល់ទិន្នន័យដោយឡែកៗមានវិធីសាស្ត្រក្នុងការគ្រប់គ្រងទិន្នន័យប៉ុន្តែគេធ្វើការផ្សេងៗគ្នា។ លើសពីនោះទៅទៀត កងយោធពលខេមរភូមិន្ទ ប៉ូលីស និងប្រតិបត្តិករពាណិជ្ជកម្ម មិនបានធ្វើរបាយការណ៍អំពីការបោសសំអាត ឬ យុទ្ធភណ្ឌមិនទាន់ផ្ទុះដែលគេដោះបានឱ្យទៅ CMAA បានទៀងទាត់ឡើយ។⁷¹ នៅខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨ ប្រតិបត្តិករបានចាប់

⁶⁶ Interview with Teresa Carney, ARC, Phnom Penh, 6 April 2009; and interview with Bruno Leclercq, Country Director, HI-B, Phnom Penh, 10 April 2009.
⁶⁷ Kingdom of Cambodia, “National Plan of Action for Persons with Disabilities, including Landmine/ERW Survivors 2009–2011,” Phnom Penh, February 2009, p. 8.
⁶⁸ Interview with Sok Sophorn, Manager Rehabilitation Center, HI-B, Siem Reap, 8 April 2009; email from Meas Vicheth, Project Manager, Operations Enfants du Cambodge (OEC), 10 July 2009.
⁶⁹ See *Landmine Monitor Report 2008*, p. 222; interview with Teresa Carney, ARC, Phnom Penh, 6 April 2009; and interview with Bruno Leclercq, HI-B, Phnom Penh, 10 April 2009.
⁷⁰ Interview with Amb. Sam Sotha, CMAA, in Geneva, 2 June 2008; and interview with Steve Munroe, Mine Action Programme Manager, UNDP, Phnom Penh, 28 April 2008.
⁷¹ Australian Volunteers International, “Recommendations for a Collective Information Management Strategy for the Cambodian ERW Action Sector, (Draft),” Phnom Penh, May 2007, pp. 1–7.

ផ្ដើមធ្វើរបាយការណ៍លើទិន្នន័យសំអាតមីនទៅឱ្យ CMAA ដោយប្រើប្រាស់ទម្រង់បទដ្ឋានដែលត្រូវបានដាក់ពិនិត្យសារឡើងវិញ នៅឆ្នាំ ២០០៩។⁷²

គិតមកដល់ឆ្នាំ២០០៧ CMAA បានធ្វើប្រតិបត្តិការដោយប្រើប្រាស់ទិន្នន័យដែលខ្លួនបានបង្កើតដោយប្រើទម្រង់ចាស់ របស់ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងព័ត៌មានសម្រាប់សកម្មភាពកំចាត់មីន (IMSMA) ។ ក្នុងឆ្នាំ២០០៧ CMAA បានបញ្ជូលកម្មវិធី IMSMA ថ្មីបំផុត ហើយបុគ្គលិកទាំងឡាយទទួលបានការបណ្តុះបណ្តាលពីមជ្ឈមណ្ឌលដោះស្រាយមនុស្សធម៌អន្តរជាតិក្រុងហ្សឺណែវ (GICHD) ប៉ុន្តែប្រព័ន្ធថ្មីនេះមានការលំបាកក្នុងការទទួលយកទិន្នន័យថ្មី។ ជាលទ្ធផលជំនួយរបស់ប្រជាជនន័រវេ (NPA) បានជួយរៀបចំ បង្កើតបច្ចុប្បន្នភាពទិន្នន័យដ៏មានគ្រាប់មីនថ្មីនៅឆ្នាំ២០០៨ ដោយប្រើប្រាស់កម្មវិធីមីក្រូស្រាម (Microsoft Access)⁷³ ។ មកដល់ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៨ ជំនួយរបស់ប្រជាជនន័រវេសបានកែសម្រួល និងបញ្ជូលរាល់ទិន្នន័យដែលមានទាំងអស់ ប៉ុន្តែអាជ្ញាធរមីន កម្ពុជា នៅតែបន្តមានការលំបាកក្នុងការផ្តល់នូវការវាយតម្លៃពេញលេញលើដីមានមីន ដោយមូលហេតុថាមានការបាត់បង់ និង តួលេខខុសគ្នាពីទិន្នន័យក្នុងវិធីសាស្ត្រអង្កេត និងការកំណត់ប្រភេទទិន្នន័យរបស់ប្រតិបត្តិករលើបទអន្តរជាតិដោះស្រាយមីនផ្សេងៗ។⁷⁴

ទិន្នន័យអំពីការអប់រំអំពីគ្រោះថ្នាក់ដោយសារមីនរក្សាទុកតែនៅលើក្រដាសនៅឡើយ ហើយការសិក្សាវាយតម្លៃរបស់ CMAA/UNICEF បានផ្តល់យោបល់អោយបញ្ជូលទិន្នន័យអំពីការអប់រំអំពីគ្រោះថ្នាក់ដោយសារមីនទៅក្នុងប្រព័ន្ធទិន្នន័យ កណ្តាលរបស់ CMAA ដើម្បីសម្របសម្រួលការអនុវត្តដែលមានលក្ខណៈរួមជាងមុន។⁷⁵

ប្រព័ន្ធទិន្នន័យជនរងគ្រោះដោយសារមីន និង គ្រាប់មីនទាន់ផ្ទះនៅកម្ពុជា (CMVIS) បានកត់ត្រាទិន្នន័យតាំងពីឆ្នាំ ១៩៩៤មក។ ចំនួនជនរងគ្រោះត្រូវបានគេរាយការណ៍តាមរយៈបុគ្គលិកបណ្តាញរបស់កាកបាទក្រហមកម្ពុជានិងអ្នកប្រមូលទិន្នន័យ នៃ CMVIS ដែលមាននៅតាមលំដាប់ស្រុកនិងខេត្តនិងបញ្ជូលទៅក្នុងទិន្នន័យ។ នៅចន្លោះឆ្នាំ១៩៩៩-២០០៨ ការប្រមូល ទិន្នន័យ CMVIS មានគ្រប់គ្រាន់ ហើយគេបានធ្វើការកែលម្អលើប្រព័ន្ធទិន្នន័យថ្មីនេះនៅចុងឆ្នាំ ២០០៧។⁷⁶ ទិន្នន័យរបស់ CMVIS ត្រូវបានប្រើសម្រាប់ការធ្វើផែនការ និងកំណត់អាទិភាពលើការងារជួយសង្គ្រោះជនរងគ្រោះ ការអប់រំជនរងគ្រោះ ការដោះស្រាយ និងការសម្អាតគ្រាប់យុទ្ធភណ្ឌមីនទាន់ផ្ទះ។ គេបានរៀបចំចែកចាយជារបាយការណ៍ប្រចាំឆ្នាំ និងប្រចាំខែយ៉ាង ទូលំទូលាយ។⁷⁷

អង្គការជនពិការអន្តរជាតិ ប៊ែលហ្សិក (HI-B) បានបញ្ចប់ជំនួយបច្ចេកទេសដល់ CMVIS នៅចុង ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ និងមានផែនការបញ្ចប់ជំនួយផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុនៅចុងឆ្នាំ២០០៩⁷⁸ ដោយលើកឡើងថា CMVIS គួរតែ ចាប់ផ្តើមគ្រប់គ្រង បន្តិចម្តងៗដោយដៃគូថ្នាក់ជាតិ។ អង្គការជនពិការអន្តរជាតិ ប៊ែលហ្សិក(HI-B) បានលើកឡើងថានៅឆ្នាំ២០០៧ និង ២០០៨

⁷² Interview with Arleen Engeset, Advisor, IMSMA in Southeast Asia, NPA, Phnom Penh, 30 March 2009.
⁷³ Interviews with Rune Engeset, Regional Program Manager, NPA, Phnom Penh, 28 April 2008; and Amb. Sam Sotha, CMAA, in Geneva, 2 June 2008.
⁷⁴ Interview with Arleen Engeset, NPA, Phnom Penh, 30 March 2009.
⁷⁵ "Evaluation of Mine Risk Education in the Kingdom of Cambodia," CMAA/UNICEF, October 2008, pp. 7, 8.
⁷⁶ See *Landmine Monitor Report 2008*, p. 216.
⁷⁷ CMVIS, "Annual Report 2007," Phnom Penh, August 2008, pp. 9–11.
⁷⁸ Email from Chhiv Lim, CMVIS, 13 July 2009.

សមភាគីកម្ពុជាមានការអល់អែកក្នុងការទទួលយកសមាហរណកម្មការងារនេះ។⁷⁹ នៅខែមេសា ឆ្នាំ ២០០៩ កាកបាទក្រហម កម្ពុជា និង អាជ្ញាធរមិនកម្ពុជាបានចុះហត្ថលេខាលើអនុស្សារណៈយោគយល់គ្នា ដើម្បីធានាអោយមាននិរន្តរភាព និងការធ្វើ សមាហរណកម្ម CMVIS ចូលក្នុងសកម្មភាពកំចាត់មីន។⁸⁰ ប៉ុន្តែ គេបានធ្វើការកត់សំគាល់ឃើញថា “កាកបាទក្រហមកម្ពុជា ចាំបាច់ត្រូវមានជំនាញដើម្បីរក្សាបទដ្ឋានដែល CMVIS អនុវត្តបច្ចុប្បន្ន។”⁸¹

HI-B បន្តអះអាងថាការធ្លាក់ចុះជាបន្តបន្ទាប់នៃចំនួនអ្នកគ្រោះថ្នាក់បានបង្ហាញអំពីការថយចុះនៃតម្រូវការក្នុងការ ប្រមូលទិន្នន័យ។ អង្គការនេះបានបន្ថែមថាសម្រាប់ការងារទិន្នន័យ CMVIS គេគួរតែផ្តោតទៅលើចំនុចសំខាន់ៗនៃការងារ ប្រមូលទិន្នន័យជនរងគ្រោះ ហើយគេមិនត្រូវអនុវត្តការអង្កេតលើសេវាកម្មជំនួយដល់ជនរងគ្រោះ ឬ សកម្មភាពអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់ ដោយមិន និងសកម្មភាពជំនួយដល់ជនរងគ្រោះទេ។ បែបនេះទើបបានជាគេអាចដឹងមុនពីការកាត់បន្ថយបុគ្គលិកសម្រាប់ការងារ CMVIS។⁸² តាមរយៈទិន្នន័យ CMVIS គេកត់សំគាល់ឃើញថាចំនួនអ្នករងគ្រោះបានធ្លាក់ចុះ ប៉ុន្តែ ទំហំដីដែលគេត្រូវ ដោះមីននៅតែដដែល ដែលនាំឱ្យមានការលំបាកក្នុងការបន្តធ្វើការលើគ្រប់តំបន់ទូទាំងប្រទេស និងរក្សាទំនាក់ទំនងជាមួយក្រុម ការងារគោលនៅសហគមន៍។ បញ្ហាសំខាន់នោះគឺថាអ្នកប្រមូលទិន្នន័យនៅតំបន់ខេត្តមួយចំនួនមិនសូវស្គាល់ស្ថានភាពសហគមន៍ នោះច្បាស់លាស់ឡើយ ដែលនេះជាញឹកញាប់បណ្តាលអោយសហគមន៍នោះផ្តល់ព័ត៌មានបានតិចតួច។ តាមរយៈទិន្នន័យ CMVIS គេក៏កត់សំគាល់ឃើញថាការពឹងផ្អែកកាន់តែច្រើនឡើងលើអ្នកស្ម័គ្រចិត្តនឹងអាចប៉ះពាល់ដល់គុណភាពនៃទិន្នន័យដែល បានប្រមូលនៅពេលខាងមុខ។ ប៉ុន្តែទិន្នន័យនេះមិនបានលើកឡើងថានឹងមានការផ្តល់របាយការណ៍មិនពេញលេញច្រើននោះទេ។⁸³

នៅខែមេសា ឆ្នាំ២០០៧ ដោយអនុលោមទៅតាមផ្នែកមួយនៃការព្រមព្រៀងជាមួយអង្គការHI-B ទិន្នន័យ CMVIS បានចាប់ផ្តើមធ្វើការអង្កេតលើអ្នកនៅមានជីវិតរស់ពីគ្រាប់មីនដើម្បីប្រមូលទិន្នន័យពីការផ្តល់ជំនួយដែលគេទទួលបាន និងសូចនាករ សង្គម-សេដ្ឋកិច្ច។ អង្គការ HI-B បានស្វែងយល់ឃើញថាព័ត៌មាននេះមាននៅកន្លែងមួយផ្សេង ហើយការដែលយកចិត្តទុក ដាក់តែទៅលើអ្នកមានជីវិតរស់ពីគ្រាប់មីន និងសំណល់ជាតិផ្ទះសល់ពីសង្គ្រាមជាភ្លើងរើសអើងមួយ និង ក្រោយមកក៏បានធ្វើការ ដកជំនួយគាំទ្របច្ចេកទេសនៅខែសីហា ឆ្នាំ ២០០៨។⁸⁴ គិតត្រឹមខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ការអង្កេតនោះនៅតែមិនអាចយកមក អនុវត្តបានដោយគេរង់ចាំការកែលម្អបញ្ជីសំនួរ។⁸⁵ យ៉ាងណាក្តី ប្រតិបត្តិការផ្សេងៗទៀតបានលើកឡើងដដែលៗថា ព័ត៌មាននេះ ត្រូវការដើម្បីបម្រើអោយមានជំនួយដល់ជនរងគ្រោះដ៏មានប្រសិទ្ធភាព និងថាការប្រមូល “ព័ត៌មានគឺដើម្បីធ្វើការវាយតម្លៃ ជា បន្តបន្ទាប់លើស្ថានភាពជីវិតរស់នៅរបស់អ្នកនៅមានជីវិតពីគ្រាប់មីន និង សេវាកម្មផ្តល់ជំនួយដល់ពួកគេដែលទទួលបាន” និងជា

⁷⁹ Interview with Hugo Hotte, Mine Action Project Coordinator, HI-B, Phnom Penh, 7 April 2009.
⁸⁰ Interview with Chan Rotha, Deputy Secretary-General, CMAA, Phnom Penh, 6 April 2009.
⁸¹ Kingdom of Cambodia, “National Plan of Action for Persons with Disabilities, including Landmine/ERW Survivors 2009–2011,” Phnom Penh, February 2009, p. 10.
⁸² Interview with Hugo Hotte, HI-B, Phnom Penh, 7 April 2009.
⁸³ Interview with Chhiv Lim, CMVIS, Kampong Thom, 9 April 2009.
⁸⁴ Interview with Hugo Hotte, HI-B, Phnom Penh, 7 April 2009; and emails from Hugo Hotte, 18 March and 7 September 2009.
⁸⁵ Email from Chhiv Lim, CMVIS, 13 July 2009.

ការត្រួតពិនិត្យមិនកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៩

ទិសដៅសំខាន់មួយក្នុងផែនការជំនួយជនរងគ្រោះថ្នាក់មីននៅកម្ពុជាឆ្នាំ២០០៩-២០១១។⁸⁶ ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និងយុវនីតិសម្បទា ក៏បានសុំយោបល់ពីទិន្នន័យ CMVIS លើការគ្រប់គ្រងទិន្នន័យពិការភាព។⁸⁷

ក្រុមប្រតិបត្តិករកម្មវិធីសកម្មភាពមីន

ប្រតិបត្តិករជាតិ និងសកម្មភាព	ការដោះមីន	ការអប់រំពី គ្រោះថ្នាក់ដោយមីន	ការប្រមូលទិន្នន័យ លើជនរងគ្រោះ	ជំនួយលើ ជនរងគ្រោះ
អង្គការ AAR				X
អង្គការ CDMD				X
អង្គការ Capacity Building of People with Disabilities in Community Organizations				X
អង្គការ CDPO				X
អង្គការ CMAC	X	X		
CMVIS		X	X	X
អង្គការ CRC		X	X	X
អង្គការ DDSP				X
ក្រសួងអប់រំ យុវជន និងកីឡា		X		
ប៉ូលីសជាតិ		X		
កងយោធពលខេមរភូមិន្ទ	X	X		
អង្គការទស្សនៈពិភពលោកកម្ពុជា		X		X
ប្រតិបត្តិករជាតិ និងសកម្មភាព	ការដោះមីន	ការអប់រំពី គ្រោះថ្នាក់ដោយមីន	ការប្រមូលទិន្នន័យ លើជនរងគ្រោះ	ជំនួយលើ ជនរងគ្រោះ
កាកបាទក្រហមកម្ពុជា				X
អង្គការ Cambodia Trust				X
អង្គការ Cambodian War Amputees Rehabilitation Society				X
អង្គការ Economic and Social Relaunch of				X

⁸⁶ Kingdom of Cambodia, “National Plan of Action for Persons with Disabilities, including Landmine/ERW Survivors 2009–2011,” Phnom Penh, February 2009, p. 11; interview with Chan Rotha, CMAA, Phnom Penh, 6 April 2009; and interview with Plong Chhaya, Child Protection Officer, UNICEF, Phnom Penh, 7 April 2009.

⁸⁷ Kingdom of Cambodia, “National Plan of Action for Persons with Disabilities, including Landmine/ERW Survivors 2009–2011,” Phnom Penh, February 2009, p. 10.

ការត្រួតពិនិត្យមីនកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៩

Northwest Provinces in Cambodia				
Emergency				X
អង្គការ HALO Trust	X	X		
អង្គការជនពិការអន្តរជាតិ ប៊ែលហ្សិក		X	X	X
អង្គការជនពិការអន្តរជាតិ បារាំង				X
កាកបាទក្រហមអន្តរជាតិ				X
អង្គការ Mines Advisory Group	X	X		
អង្គការ Jesuit Service Cambodia				X
អង្គការ Opération Enfants du Cambodge				X
អង្គការ Spirit of Soccer		X		
អង្គការ Veterans International				X

ផែនការ

ផែនការយុទ្ធសាស្ត្រស្តីពីសកម្មភាពមីន

ដោយបានទទួលការគាំទ្រពីអ្នកពាក់ព័ន្ធផ្សេងទៀត CMAA បានរៀបចំយុទ្ធសាស្ត្រសកម្មភាពមីនថ្នាក់ជាតិថ្មីមួយនៅឆ្នាំ២០០៩ ស្របជាមួយនឹងការរៀបចំសំណើពន្យារពេលដោះដូរមីនតាមកាលកំណត់ក្នុងមាត្រាទី៥ ។ យុទ្ធសាស្ត្រនោះគម្រោងនឹងមានបញ្ចូលរបៀបវារៈសម្រាប់ការប្រើប្រាស់ជំនួយអោយមានតម្លាភាព ក្នុងនោះមានដូចជា៖ " យុទ្ធសាស្ត្រគ្រឹះស្តីពីសកម្មភាពមីន" ដែលបានពង្រឹងឡើង ដោយមានកិច្ចសហការពី GICHD ។ "យុទ្ធសាស្ត្ររួម " ដើម្បីការងារដោះដូរមីន សំណល់ជាតិផ្ទះសល់ពីសង្គ្រាម និងការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់ដោយគ្រាប់មីន ព្រមទាំងមានផែនការសកម្មភាពជាតិ សម្រាប់ជនពិការ និងសំណើរសុំពន្យារពេលដោះដូរមីន ។ CMAA រំពឹងថានឹងដាក់បង្ហាញយុទ្ធសាស្ត្រនោះនៅឯសន្និសីទបូកសរុបការងារលើកទី២ ស្តីពីសន្តិសញ្ញាហាមប្រើប្រាស់មីននៅខែ វិច្ឆិកា-ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៩ខាងមុខនេះ ។⁸⁸

CMAA បានបង្កើតក្រុមការងារដើម្បីធ្វើពង្រឹងយុទ្ធសាស្ត្រក្រោមការដឹកនាំរបស់អគ្គលេខាធិការរងលោក ព្រំសុភមង្គលនិងមានអ្នកចូលរួមជាតំណាងមកពីអង្គការ UNDP, ក្រុមប្រតិបត្តិការអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល, មជ្ឈមណ្ឌលជាតិសម្រាប់ការរក្សាសន្តិភាព និងក្រុមបច្ចេកទេស៦ក្រុម ដែលក្រុមទាំងនេះជួបប្រជុំគ្នាតែក្នុងពេលចាំបាច់ និងបានចាប់ផ្តើមងាកមកធ្វើការលើយុទ្ធសាស្ត្រជាតិសកម្មភាពមីន (NMAS) នាខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០០៩ ។ ក្រុមការងារត្រូវរាយការណ៍ជូនគណៈកម្មការត្រួតពិនិត្យដែលដឹកនាំដោយអគ្គលេខាធិការអាជ្ញាធរមីនកម្ពុជា ឯកឧត្តម ជុំ ប៊ុនរ៉ុង ។⁸⁹

⁸⁸ Statement by Chum Bun Rong, Secretary-General, CMAA, NMAS workshop, Phnom Penh, 6 July 2009.
⁸⁹ CMAA, "Plan for the development of a National Mine Action Strategy," Phnom Penh, undated but June 2009, p. 3; and telephone interview with Melissa Sabatier, Mine Action Program Manager, UNDP, 13 July 2009. The six TRGs were for: Demining (survey, marking, and clearance); Information Management; Mine Risk Education; Victim Assistance; Gender; and Monitoring and Evaluation.

សំណើរលើកដំបូងស្តីពីការពន្យារពេលដោះមិនអនុវត្តតាមមាត្រាទី៥របស់កម្ពុជា ដែលបានបញ្ជូននៅខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ បានទទួលស្គាល់នូវបញ្ហាក្នុងការធ្វើផែនការលំអិត នៅពេលដែលមិនមានទិន្នន័យច្បាស់លាស់លើបញ្ហាដីមានមីននៅសេសសល់ ។ ទោះយ៉ាងណា សំណើរនោះបានលើកឡើងនូវគំនិតផ្តួចផ្តើមមួយចំនួនដែលត្រូវពិនិត្យនិងបំពេញ៖⁹⁰

- ការអង្កេតមូលដ្ឋាន ដែលចាប់ផ្តើមនៅខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ ដោយផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់លើស្រុកចំនួន ២១ ដែលរងគ្រោះខ្លាំង ដែលត្រូវបញ្ចប់នៅឆ្នាំ ២០១០ និងត្រូវបញ្ចប់ទូទាំងប្រទេសនៅត្រឹមឆ្នាំ ២០១២ ។
- ការបង្កើតបទដ្ឋានថ្នាក់ជាតិស្តីពីការដាក់ដីថាសមានមីន (CMAS 15) ដែលចាត់ទុកថាជា " សកម្មភាព សំខាន់ " ដែលនឹងនាំអោយមានផលិតភាពកើតឡើង ។
- ការដាក់បង្ហាញដីដែលគ្មានមីនតាមរយៈការដោះមីនដោយក្រុមប្រតិបត្តិករដែលនឹងប្រើធនធានភាគច្រើន របស់ខ្លួនក្នុងស្រុករងគ្រោះខ្លាំងទាំង ២១ និងយកចិត្តទុកដាក់ " ជាខ្លាំងលើ " ការដោះមីនសម្រាប់តំបន់ដែលស្ថិតក្នុងក្រុម ក (តាមរយៈសំណើរសុំពន្យារពេលនោះ ដីប្រមាណ ៤៧០ គ.ម^២ នឹងត្រូវដោះមីនឱ្យអស់នៅត្រឹមឆ្នាំ ២០១៩ ដោយល្បឿនដោះ មីន ៤០ គ.ម^២ ក្នុង១ឆ្នាំ ចាប់ពីឆ្នាំ ២០១១ និងផលិតភាពដោះមីននឹងកើនឡើង ២០% ក្នុង១ឆ្នាំ) និង
- ធ្វើពង្រាងយុទ្ធសាស្ត្រជាតិសកម្មភាពមីនគ្រប់វិស័យនិងលើកកម្ពស់ដំណើរការធ្វើផែនការ និងការដាក់តំបន់ អាទិភាព ។

អាជ្ញាធរមិនកម្ពុជា បានបោះពុម្ពផ្សាយយុទ្ធសាស្ត្រជាតិស្តីពីការកាត់សំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាមនាខែ មករា ឆ្នាំ២០០៨ ដែលមានទស្សនៈវិស័យថា៖ " នៅត្រឹមឆ្នាំ២០១៥ ប្រទេសកម្ពុជានឹងក្លាយជាប្រទេសមួយដែលសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពី សង្គ្រាម លែងជាការគម្រាមកំហែងបន្ទាន់ដល់ពលរដ្ឋស៊ីវិល (ការឆ្ពោះទៅរកការរងគ្រោះថ្នាក់មីនត្រឹមកម្រិតសូន្យ) និងជាកន្លែងដែល មានធនធានជាតិអាចរកបានសម្រាប់ដោះស្រាយបញ្ហាសេសសល់នៃផលប៉ះពាល់ដោយសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម តាមរយៈ បណ្តាញរាយការណ៍ប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពនិងអន្តរគមន៍/បំផ្លាញចោលដោយសមស្របក្រោមការសម្របសម្រួល និងចាត់ចែង របស់រដ្ឋាភិបាល។"⁹¹ យុទ្ធសាស្ត្រស្តីពីសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាមមិនត្រូវបានយកមកអនុវត្តឡើយ ប៉ុន្តែគេរំពឹងថានឹងដាក់ បញ្ចូលជាផ្នែកមួយស្តីពី សំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាមទៅក្នុងយុទ្ធសាស្ត្រជាតិសកម្មភាពមីនថ្មី។⁹² យុទ្ធសាស្ត្រនោះបានផ្តល់ អនុសាសន៍ថាកម្ពុជាគួរតែធ្វើសច្ចាប័នអនុស្សរណៈទី៥ នៃអនុសញ្ញាស្តីពីការប្រើប្រាស់អាវុធ ដែលនេះនឹងជម្រុញទឹកចិត្តកម្ពុជា អោយបោសសំអាតសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាមអស់។⁹³

យុទ្ធសាស្ត្រនោះបានកំណត់ឱ្យ CMAA ជាអាជ្ញាធរគ្រប់គ្រង និងធ្វើគោលនយោបាយសម្រាប់សកម្មភាពមីននិង សំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម ។ គោលដៅរយៈពេលខ្លីរួមមាន៖

⁹⁰ Article 5 deadline Extension Request (Revision), 24 August 2009, pp. 53–54.
⁹¹ CMAA, "National Strategy on Explosive Remnants of War," Phnom Penh, January 2008, p. 9.
⁹² Telephone interview with Melissa Sabatier, UNDP, 13 July 2009.
⁹³ CMAA, "National Strategy on Explosive Remnants of War," Phnom Penh, January 2008, p. 12.

- បង្កើនសមត្ថភាពរបស់កងយោធពលខេមរភូមិន្ទក្នុងការធ្វើជា "ប្រតិបត្តិករជាតិស្តីពីសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ ពីសង្គ្រាម"
- បង្កើនសមត្ថភាពឆ្លើយតបដោះស្រាយបញ្ហារបស់ អង្គការស៊ីម៉ាក់ តាមរយៈការបង្កើនចំនួនក្រុមយុទ្ធសាស្ត្រ មិនទាន់ផ្ទុះ ពង្រឹងជំនាញ ដោយរួមទាំងការបំបែកជាក្រុមតូចៗ ។
- សាកល្បង និងពង្រីកប្រព័ន្ធឆ្លើយតបដោយមានបញ្ចូលប៉ូលីស បណ្តាញសហគមន៍ និងក្រុមប្រតិបត្តិករ ។
- កន្លែងរក្សាគ្រាប់រំសេវផ្ទុះដែលមានសុវត្ថិភាព និង
- កាត់បន្ថយចំនួនជនរងគ្រោះដោយសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាមប្រចាំឆ្នាំមកត្រឹម១១៥នាក់នៅឆ្នាំ២០១០ ។⁹⁴

នៅត្រឹមឆ្នាំ ២០១៥ យុទ្ធសាស្ត្រនោះបានស្ទើរអោយ:

- បង្កើត "មជ្ឈមណ្ឌលជាតិស្តីពីសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម" ជាកន្លែងផ្ទុកទុកឯកទេស និងជាមជ្ឈមណ្ឌល បណ្តុះបណ្តាល ដែលអាចលែងទទួលជំនួយពីបរទេស ។
- មានសមត្ថភាពអន្តរាគមន៍ថ្នាក់ជាតិដែលផ្តល់ដោយកងយោធពលខេមរភូមិន្ទ ដែលជាបញ្ហាអាទិភាពក្នុងការ បោសសំអាតសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម សម្រាប់ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធជាតិធំៗ " និងតាមរយៈការកែទម្រង់ អង្គការស៊ីម៉ាក់ ឱ្យផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់ឆ្លើយតបនឹងបញ្ហានៃសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម ដោយស្ថាប័ន នេះបានធ្វើសមាហរណកម្មទាំងស្រុងទៅក្នុងរដ្ឋាភិបាល និងប្រើប្រាស់ថវិកាជាតិ ។ "
- ទិន្នន័យកណ្តាលដែលមានទីតាំងនៅក្នុងអាជ្ញាធរមិនកម្ពុជា និង
- ការធានា និងគ្រប់គ្រងគុណភាពដោយអាជ្ញាធរមិនកម្ពុជា ។⁹⁵

ផែនការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់ដោយមិន

យុទ្ធសាស្ត្រស្តីពីការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់មិនឆ្នាំ ២០០៦-២០១២ មានគោលដៅកាត់បន្ថយចំនួនអ្នកគ្រោះថ្នាក់តាមរយៈការ ផ្តល់អំណាចដល់សហគមន៍រងគ្រោះក្នុងការស្វែងរកវិធីសាស្ត្រកាត់បន្ថយ/អប់រំពីគ្រោះថ្នាក់ដោយមិនដែលមានប្រសិទ្ធភាព និង សមស្រប និងរួមបញ្ចូលការប្រឹងប្រែងទាំងនេះដែលនឹងមានសកម្មភាពអភិវឌ្ឍន៍ និងមនុស្សធម៌ដែលទូលំទូលាយជាងនេះរួមទាំង ការផ្តល់ជំនួយដល់ជនរងគ្រោះដោយគ្រាប់មីន ។⁹⁶

ផែនការផ្តល់ជំនួយដល់ជនរងគ្រោះ

ផែនការសកម្មភាពជាតិសម្រាប់ជនពិការ ដោយរួមទាំងអ្នករស់រានជីវិតរស់ពីគ្រាប់មីន/ សំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម ឆ្នាំ ២០០៩-២០១១ ជាផែនការផ្តល់ជំនួយដល់ជនរងគ្រោះរបស់កម្ពុជា ។ ផែនការនេះបង្កើតឡើងជាផ្នែកមួយនៃការប្រឹងប្រែង

⁹⁴ Ibid, pp. 12–13.
⁹⁵ Ibid, pp. 13–14.
⁹⁶ See *Landmine Monitor Report 2008*, p. 217.

របស់កម្ពុជាចំពោះដំណើរការផ្តល់ជំនួយដល់ជនរងគ្រោះទាំង២៦ប្រទេស (សូមអានផ្នែកជំនួយដល់ជនរងគ្រោះខាងក្រោម) ។ ដំណើរការពង្រឹងនេះបានចាប់ផ្តើមនៅខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៧ នៅក្រោមការសម្របសម្រួលរបស់អ្នកពិគ្រោះយោបល់អន្តរជាតិ និងក្រោយមកអ្នកសម្របសម្រួលជាតិក្នុងគម្រោងដែលគាំទ្រដោយភ្នាក់ងារជំនួយអន្តរជាតិប្រទេសអូស្ត្រាលី (AUSAID) តាមរយៈកាកបាទក្រហមអូស្ត្រាលី (ARC) និងត្រូវបញ្ចប់នៅខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ។ ផែនការនេះត្រូវបានអនុម័តដោយក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និងយុវនីតិសម្បទា និង CMAA នៅខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩ និងលោកនាយករដ្ឋមន្ត្រីនៅខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៩។⁹⁷ សម្រាប់ផែនការនេះ ត្រូវបានគេដាក់បង្ហាញលើកដំបូងផងដែរនៅកិច្ចប្រជុំលើកទី៩ របស់រដ្ឋសមាជិកនៅខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៨ គឺពីឆ្នាំ ២០០៨-២០១១។⁹⁸

ផែនការនេះត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយមានការពិភាក្សាយ៉ាងទូលំទូលាយជាមួយអ្នកពាក់ព័ន្ធ និងតាមរយៈការប្រជុំក្រុមគោលដៅ។ គោលដៅមួយក្នុងចំណោមគោលដៅចំបងៗនោះ គឺត្រូវពង្រឹងសមត្ថភាពក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និងយុវនីតិសម្បទា ដោយធ្វើការផ្សារភ្ជាប់ជាមួយ ” សកម្មភាពផ្ទាល់ និងកសាងទំនាក់ទំនងប្តឹងមាំ...ជាមួយអតិថិជនមិនថាគេជាអ្នកនៅមានជីវិតរស់ពីគ្រាប់មីន ឬ សំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម ឬ ជនពិការ ក្រុមតស៊ូមតិ ឬ ជាភ្នាក់ងារអនុវត្តអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលឡើយ”⁹⁹ ផែនការនេះរួមមានទិសដៅនិងផែនការសម្រាប់ការប្រមូលទិន្នន័យ,ការថែទាំសុខភាព,ការស្តារនីតិសម្បទា,ការគាំទ្រផ្នែកចិត្តផ្លូវចិត្ត, សមាហរណកម្មសេដ្ឋកិច្ច, និងច្បាប់និងគោលនយោបាយសាធារណៈ ហើយផែនការនេះបានរុញការទទួលខុសត្រូវទៅក្រសួងពាក់ព័ន្ធ។ ផែនការនេះមិនបានលើកឡើងពីតួនាទីរបស់ក្រុមប្រឹក្សាសកម្មភាពជនពិការ និងអាជ្ញាធរមិន បានច្បាស់លាស់ឡើយ។¹⁰⁰

អ្នកពាក់ព័ន្ធដែលមិនមែនជាសមាជិករដ្ឋាភិបាលបានប៉ាន់ស្មានថាផែនការនេះមិនអំណោយផលដល់សកម្មភាពជាក់ស្តែង និងផែនការផ្សេងៗដោយមានភាពទូលំទូលាយខ្លាំងពេក មិនច្បាស់លាស់ និងកន្លែងខ្លះមិនជាក់ស្តែងជាពិសេសដោយសារតែកម្រិតនៃការទទួលខុសត្រូវអោយទៅក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និងយុវនីតិសម្បទាដែលសមត្ថភាពនៅមានកំណត់។¹⁰¹

ការតាមដានផែនការនេះនឹងត្រូវធ្វើឡើងតាមរយៈទស្សនៈកិច្ចទៅកាន់ក្រសួងពាក់ព័ន្ធនិងក្រុមប្រតិបត្តិករ។ ការប្រឹងប្រែងនេះចាប់ផ្តើមនៅឆ្នាំ២០០៩ ដើម្បីបំពេញរបាយការណ៍ដែលបង្កើតដោយសហប្រធានគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ស្តីពីជំនួយដល់ជនរងគ្រោះ និងការធ្វើសមាហរណកម្មសង្គមសេដ្ឋកិច្ចសម្រាប់មហាសន្និបាតបូកសរុបការងារមិនលើកទី២។¹⁰²

⁹⁷ Notes from Steering Committee for Landmine Victim Assistance meeting, MoSVY, Phnom Penh, 10 April 2009.
⁹⁸ Kingdom of Cambodia, “National Plan of Action for Persons with Disabilities, including Landmine/ERW Survivors 2008–2011,” November 2008.
⁹⁹ Kingdom of Cambodia, “National Plan of Action for Persons with Disabilities, including Landmine/ERW Survivors 2009–2011,” Phnom Penh, February 2009, p. 8.
¹⁰⁰ Ibid.
¹⁰¹ Interviews with Josefina McAndrew, Country Representative, Volunteers International (VI), Phnom Penh, 6 April 2009; Bruno Leclercq, HI-B, Phnom Penh, 10 April 2009; Yann Drouet, Head of Physical Rehabilitation Project, ICRC, Phnom Penh, 7 April 2009; CDPO, Phnom Penh, 7 April 2009; UNICEF, Phnom Penh, 7 April 2009; and Sam Oeurn Pok, Managing Director, CWARS, Phnom Penh, 5 April 2009.
¹⁰² Email from Teresa Carney, ARC, 3 July 2009.

បន្ថែមលើផែនការជួយជនរងគ្រោះឆ្នាំ ២០០៩-២០១១ ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជននិងយុវនីតិសម្បទា និងអ្នកផ្តល់សេវាកម្មស្តារនីតិសម្បទាអន្តរជាតិ បានចុះហត្ថលេខាលើអនុស្សាវរណៈយោគយល់គ្នានៅខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨ ដែលដាក់ថាក្រសួងទទួលខុសត្រូវជាបន្តិចម្តងៗលើផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុទាំងអស់ក្នុងផ្នែកសេវាកម្មនីតិសម្បទានៅឆ្នាំ ២០១១ ។¹⁰³

អាជ្ញាធរមិនកម្ពុជាបានបង្ហាញពីចំណាប់អារម្មណ៍ចូលរួមធ្វើការលើផ្នែកជំនួយដល់ជនរងគ្រោះ ប៉ុន្តែបានលើកឡើងថាខ្លួនមិនមានធនធានមនុស្ស និងហិរញ្ញវត្ថុគ្រប់គ្រាន់ឡើយ ។¹⁰⁴ នាយកដ្ឋានជំនួយជនរងគ្រោះដោយសារមិនរបស់អាជ្ញាធរមិនកម្ពុជាទទួលខុសត្រូវក្នុងការផ្តល់របាយការណ៍ជាប្រចាំលើការងារជួយដល់ជនរងគ្រោះ ។ នៅឆ្នាំ២០០៧ ក្រុមប្រឹក្សាសកម្មភាពជនពិការត្រូវបានផ្ទេរឱ្យទទួលខុសត្រូវលើការចងក្រងរបាយការណ៍ប្រចាំឆ្នាំស្តីពីជំនួយដល់ជនរងគ្រោះដោយសារមិន ។ របាយការណ៍បានរៀបចំសម្រាប់ឆ្នាំ២០០៧ ប៉ុន្តែវាមិនមានសម្រាប់ឆ្នាំផ្សេងទៀតឡើយ ។ អាជ្ញាធរមិនកម្ពុជា បានលើកឡើងថានេះដោយសារតែកងខ្វះខាតទិន្នន័យ ដែលផ្តល់ដោយក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និងយុវនីតិសម្បទា និងក្រុមប្រឹក្សាសកម្មភាពជនពិការ ។¹⁰⁵

ការធ្វើសមាហរណកម្មសកម្មភាពមិនដោយមានការកែប្រែ និងអភិវឌ្ឍន៍

“យុទ្ធសាស្ត្រចតុកោណ” របស់រដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាបានដាក់ចេញនូវការងាររដ្ឋាភិបាលក្នុងការអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ចនិងសង្គមជាតិក្នុងឆ្នាំ ២០០៤-២០០៨ ដោយដោយការអភិវឌ្ឍកសិកម្មជា “ចតុកោណទីមួយ” និងការដោះមិនជាផ្នែកមួយនៃការអភិវឌ្ឍវិស័យកសិកម្ម ។¹⁰⁶ ផែនការយុទ្ធសាស្ត្រអភិវឌ្ឍជាតិ ២០០៦-២០១០ ដោយផ្អែកទៅតាមយុទ្ធសាស្ត្រចតុកោណ យកការអភិវឌ្ឍជនបទជាអាទិភាពដែលជាវិធីមួយលឿនបំផុតក្នុងការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រនិងទទួលស្គាល់ថាការដោះមិនជា “ផ្នែកសំខាន់បំផុតក្នុងការធ្វើអោយដីដាំដុះមានសុវត្ថិភាពសម្រាប់ការដាំដុះ និងការពារការស្លាប់ និងពិការភាពមួយជីវិតដែលបណ្តាលមកពីរបួសធ្ងន់ធ្ងរ ។ ” វារួមទាំងការដោះមិន ការលុបបំបាត់យុទ្ធភណ្ឌមិនទាន់ផ្ទុះ និងការជួយដល់ជនរងគ្រោះដោយគ្រាប់មិន នៅក្នុងគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍សហវត្សរ៍កម្ពុជាផងដែរ ។¹⁰⁷ ទេសរដ្ឋមន្ត្រី ប្រាក់ សុខុន មានប្រសាសន៍នៅខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ថា យុទ្ធសាស្ត្រជាតិសកម្មភាពមិន នឹងដើរស្របទៅតាមយុទ្ធសាស្ត្រចតុកោណដំណាក់កាលទី២របស់រាជរដ្ឋាភិបាល និងផែនការយុទ្ធសាស្ត្រអភិវឌ្ឍន៍ជាតិបច្ចុប្បន្នកម្ពុ ឆ្នាំ ២០០៩-២០១៣ ។¹⁰⁸

ការសិក្សាមួយនៃ GICHD បានរាយការណ៍ថា “គឺមានកុងសង់ស៊ីសក្នុងចំណោមក្រសួង ស្ថាប័ននានា ដែលយល់ថាកម្មវិធីសកម្មភាពមិនគួរតែចាប់ផ្តើម “បច្ច្រាបចូល” ដោយខ្លួនឯង (ដូចជា ការប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធរដ្ឋ ដែលបង្កើតនៅថ្នាក់ជាតិ ខេត្ត និងឃុំសម្រាប់ការធ្វើផែនការដាក់អាទិភាព ។ល ។ ជាជាងការបង្កើតយន្តការ ‘ តែមួយ/ដោយឡែក’ សម្រាប់សកម្មភាពមិន ។”¹⁰⁹

¹⁰³ See *Landmine Monitor Report 2008*, p. 223.
¹⁰⁴ Interview with Chum Bun Rong, CMAA, Phnom Penh, 6 April 2009.
¹⁰⁵ Interview with Chan Rotha, CMAA, Phnom Penh, 6 April 2009.
¹⁰⁶ “The Rectangular Strategy: Royal Government’s Economic Policy Agenda,” Council for the Development of Cambodia, www.cdc-crdb.gov.kh.
¹⁰⁷ “National Strategic Development Plan, 2006-10,” Phnom Penh, undated but 2006, pp. 6, 20, 36.
¹⁰⁸ CMAA, “Minutes from Stakeholders’ Workshop on a National Mine Action Strategy,” Phnom Penh, undated but July 2009, p. 3.
¹⁰⁹ Ted Paterson, Chan Rotha, and Mao Vanna, “Toward a new mine action strategy for Cambodia,” GICHD, Geneva, August 2008, p. i.

យន្តការជាក់ស្តែងសម្រាប់ការធ្វើសមាហរណកម្មសកម្មភាពមីន និងតម្រូវការសហគមន៍ដែលធំទូលាយជាងមុននោះគឺ សំដៅលើអង្គការផែនការសកម្មភាពមីន (MAPUs), ទាំង៨ ដែលទទួលខុសត្រូវធ្វើផែនការ និងការដាក់អាទិភាពលើការ ដោះមីនតាមការណែនាំនៃអនុក្រឹត្យចេញនៅខែវិច្ឆិកាឆ្នាំ២០០៤ និងសេចក្តីណែនាំផ្នែកប្រតិបត្តិដែលអាជ្ញាធរមីនដាក់ចេញនៅខែ កុម្ភៈឆ្នាំ២០០៧។¹¹⁰ ការិយាល័យផែនការសកម្មភាពមីនធ្វើការជាមួយអាជ្ញាធរក្នុងតំបន់ដើម្បីកំណត់សហគមន៍អាទិភាព និង ធ្វើការជាមួយប្រតិបត្តិករក្នុងការរៀបចំតារាងការងារប្រចាំឆ្នាំ ដែលត្រូវបានពិនិត្យនិងអនុម័តដោយក្រុមប្រឹក្សាសកម្មភាពមីន ថ្នាក់ខេត្ត។ សកម្មភាពមីននៅតាមខេត្តដែលពុំមានការិយាល័យផែនការសកម្មភាពមីនត្រូវបានធ្វើការតាមការសម្របសម្រួលជា មួយអាជ្ញាធរខេត្ត។

ប្រតិបត្តិករបង្ហាញពីការគាំទ្រចំពោះប្រព័ន្ធ MAPU ដែលតាមរយៈប្រព័ន្ធនេះគេក៏បានស្នើរដាក់កំណត់ទឹកកន្លែងសម្រាប់ ដោះមីន និងធ្វើការជ្រើសរើសការងារសម្រាប់ឆ្នាំបន្ទាប់ក្នុងកិច្ចពិភាក្សាជាមួយ MAPUs ។ ប៉ុន្តែពួកគេក៏បានសម្តែងការ បារម្ភថាអង្គការទាំងនោះមិនមានធនធានគ្រប់គ្រាន់ ហើយគេបានលើកឡើងនូវលទ្ធភាពនៃនិរន្តរភាពក្រោយពេលទទួលបានការ គាំទ្របណ្តុះបណ្តាលពីអ្នកស្ម័គ្រចិត្តអន្តរជាតិប្រទេសអូស្ត្រាលីដែលត្រូវបញ្ចប់នៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ ២០០៨។¹¹¹

អង្គការ HALO ក៏បានលើកឡើងថាភាពផ្ទុយគ្នារវាងគោលការណ៍ណែនាំឆ្នាំ ២០០៧ ដែលលើកឡើងថាការដោះមីន គួរកំណត់គោលដៅលើ "តំបន់ដែលរងគ្រោះខ្លាំងបំផុត" រីឯ MAPU យល់ថាផ្តោតការងារទៅលើការជ្រើសរើសតាមសណ្ឋាននៃ ផលប៉ះពាល់ផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច-សង្គម។ អង្គការ HALO កត់សំគាល់ឃើញថាតំបន់ខ្សែក្រវ៉ាត់ ក៥ ជាកន្លែងដែលមានមីនច្រើន បំផុត ប៉ុន្តែផ្នែកណាដែលនៅមិនជិតសហគមន៍ កំពុងត្រូវបានដកចេញពីផែនការការងាររបស់ MAPU (បើទោះជាមានគ្រោះថ្នាក់ កើតឡើងច្រើនក៏ដោយ) ដោយយកចិត្តទុកដាក់លើតំបន់ដែលមើលទៅមានប្រយោជន៍ក្រោយពេលដោះមីនរួចប៉ុណ្ណោះ។¹¹²

គោលដៅអភិវឌ្ឍន៍សហវត្សរ៍របស់កម្ពុជា និងផែនការយុទ្ធសាស្ត្រអភិវឌ្ឍន៍ជាតិ ២០០៦-២០១០ បានភ្ជាប់ការងារ សកម្មភាពមីនទៅនឹងការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ហើយផែនការទាំងពីរគាំទ្រសកម្មភាពធ្វើសមាហរណកម្មអ្នកដែលមានជីវិតរស់ ដោយគ្រាប់មីន/គ្រាប់ផ្ទុះដែលនៅសេសសល់ពីសង្គ្រាម។ ផែនការយុទ្ធសាស្ត្រអភិវឌ្ឍន៍ជាតិ ក៏មានបំណងកាត់បន្ថយគ្រោះថ្នាក់ ដោយគ្រាប់មីនមកត្រឹមកម្រិតសូន្យផងដែរនៅឆ្នាំ២០២០។ យ៉ាងណាក្តី ផែនការនេះមិនបាននិយាយអំពីសកម្មភាពឬផ្តោតទៅលើ ជនពិការ (រួមទាំងអ្នកនៅមានជីវិតរស់ពីគ្រាប់មីន) ឡើយ។¹¹³

¹¹⁰ See *Landmine Monitor Report 2007*, p. 223.
¹¹¹ HALO, "Mine clearance in Cambodia-2009," January 2009, p. 9.
¹¹² HALO, "Mine clearance in Cambodia-2008," 2008, p. 9.
¹¹³ Kingdom of Cambodia, "National Plan of Action for Persons with Disabilities, including Landmine/ERW Survivors 2009-2011," Phnom Penh, February 2009, p. 6.

ភាពខ្វះខាតរបស់រដ្ឋាភិបាល

ការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់រដ្ឋាភិបាលចំពោះសកម្មភាពមិន និងជួយដល់ជនរងគ្រោះថ្នាក់មិន

ការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់រដ្ឋាភិបាលចំពោះសកម្មភាពមិនត្រូវបានឆ្លុះបញ្ចាំងដោយនាយករដ្ឋមន្ត្រី **ហ៊ុន សែន** ដែលជាប្រធានរបស់អាជ្ញាធរមិនកម្ពុជា និងយោងទៅលើសកម្មភាពមិនដែលមាននៅក្នុងផែនការអភិវឌ្ឍន៍ជាតិ។¹¹⁴ របាយការណ៍អំពីតម្រូវឱ្យមានយុទ្ធសាស្ត្រសកម្មភាពមិនថ្មី ដែលលើកឡើងដោយ GICHD រកឃើញថា “ មានការគាំទ្រយ៉ាងខ្លាំងរបស់អ្នកពាក់ព័ន្ធផ្នែកសកម្មភាពមិន និងស្ថាប័ន/ ក្រសួងរដ្ឋ។ ”¹¹⁵

លទ្ធភាពរបស់រដ្ឋក្នុងការបំពេញការងារជួយដល់ជនរងគ្រោះដោយសារមិន/ជនពិការស្ថិតនៅ “ ក្នុងភាពក្មេងខ្ចី ” នេះបើតាមការសិក្សាវាយតម្លៃរបស់អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលមួយ។¹¹⁶ ការបំពេញតាមផែនការជួយជនរងគ្រោះ ២០០៩-២០១១ ពឹងទាំងស្រុងលើលទ្ធភាពបុគ្គលិកនៃក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជននិងយុវនីតិសម្បទា ក្នុងការដើរតួនាទីជាអ្នកដឹកនាំ។ អ្នកពាក់ព័ន្ធមើលើឃើញថា ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និងយុវនីតិសម្បទា មានការចូលរួមច្រើនឡើងប៉ុន្តែមានការព្រួយបារម្ភថា ពិការភាពនៅតែមិនមែនជាបញ្ហាអាទិភាព។¹¹⁷ គេក៏បានកត់សំគាល់ឃើញថា ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និងយុវនីតិសម្បទា មានធនធានហិរញ្ញវត្ថុមិនគ្រប់គ្រាន់ និងមិនមានសប្បុរសភាពគ្រប់គ្រាន់។ ប៉ុន្តែក្រសួងមានទីប្រឹក្សាផ្នែកពិការភាព ដែលគាំទ្រដោយ AUSAID ហើយបានចាប់ផ្តើមធ្វើការងារនៅថ្ងៃទី ១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩។¹¹⁸ ការចូលរួមរបស់ក្រសួងនានាក៏នៅមានកម្រិត។¹¹⁹

ក្រុមប្រឹក្សាសកម្មភាពជនពិការ បានលើកឡើងថានៅខែឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ថវិកាជាតិសម្រាប់ផ្នែកពិការភាពនៅមានកម្រិតទាបនៅឡើយ ហើយ “ រចនាសម្ព័ន្ធនេះនៅខ្វះខាតធនធានមនុស្ស និងសមត្ថភាពបច្ចេកទេស និងហិរញ្ញវត្ថុ ដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងតម្រូវការលើវិស័យពិការភាព។ ”¹²⁰

នៅឆ្នាំ ២០០៧-២០០៨ កាកបាតក្រហមអូស្ត្រាលី (ដែលទទួលមូលនិធិពី AusAID) បានផ្តល់ការគាំទ្រយ៉ាងច្រើនដល់ការសម្របសម្រួលលើការប្រឹងប្រែងជួយជនរងគ្រោះដោយសារមិន/ជនពិការ ដើម្បីឱ្យមានយន្តការចូលរួមនិងសកម្មភាពឡើងវិញដែលមិនដំណើរការឱ្យស្ថិតក្រោមក្រុមប្រឹក្សាសកម្មភាពជនពិការ។¹²¹ អង្គការជនពិការអន្តរជាតិបារាំង និងអង្គការ

¹¹⁴ Statement by Senior Minister Prak Sokhonn, “Minutes from Stakeholders’ Workshop on a National Mine Action Strategy,” Phnom Penh, 6–7 July 2009.
¹¹⁵ Ted Paterson, Chan Rotha, and Mao Vanna, “Toward a new mine action strategy for Cambodia,” GICHD, Geneva, August 2008, p. i.
¹¹⁶ Email from Teresa Carney, ARC, 3 July 2009.
¹¹⁷ Interviews with VI, Phnom Penh, 6 April 2009; HI-B, Phnom Penh, 10 April 2009; CDPO, Phnom Penh, 7 April 2009; UNICEF, Phnom Penh, 7 April 2009; CWARS, Phnom Penh, 5 April 2009; and Huoy Socheat, Director, AAR, Phnom Penh, 6 April 2009.
¹¹⁸ Email from Sheree Bailey, ISU, GICHD, 6 September 2009.
¹¹⁹ Interview with and email from Teresa Carney, ARC, Phnom Penh, 6 April and 3 July 2009.
¹²⁰ Statement by Thong Vinal, DAC, Standing Committee on Victim Assistance and Socio-Economic Reintegration, Geneva, 26 May 2009.
¹²¹ DAC, “Annual Report 2007,” Phnom Penh, 2008, pp. 11–22; Kingdom of Cambodia, “National Plan of Action for Persons with Disabilities, including Landmine/ERW Survivors 2009–2011,” Phnom Penh, February 2009, p. 7; and *Landmine Monitor Report 2008*, p. 222.

ជនពិការអន្តរជាតិបែបហ្វឹក (HI-F និង HI-B) បានបន្តការគាំទ្រដល់ក្រុមប្រឹក្សាសកម្មភាពជនពិការ តាមរយៈគម្រោងផ្សេងៗនៅឆ្នាំ ២០០៨ ក្នុងការប្រឹងប្រែងរក្សាស្ថាប័នសម្របសម្រួលលើវិស័យពិការភាពមួយនេះ។¹²²

អ្នកពាក់ព័ន្ធទាំងអស់យល់ស្របថាការផ្តល់សេវាកម្មស្ទើរតែទាំងស្រុងដោយអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល និង អង្គការជនពិការហើយលក្ខណៈនេះនឹងមិនមានអ្វីផ្លាស់ប្តូរឡើយ។ គេបានកត់សំគាល់ឃើញថាទោះបីជាក្រោយពេលបញ្ចប់ផែនការជំនួយជនរងគ្រោះដោយសារមិននៅឆ្នាំ២០១១ ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និងយុវនីតិសម្បទា នឹងមិនមានធនធានហិរញ្ញវត្ថុគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការធ្វើការងារជួយជនរងគ្រោះដោយសារមិន/ជនពិការ។¹²³ ប្រតិបត្តិករជាច្រើនលើកឡើងអំពីភាពនឿយណាយរបស់ម្ចាស់ជំនួយ និងការកើនឡើងនៃបញ្ហាថវិកា ដែលធ្វើអោយគេលំបាកក្នុងការរក្សាកម្រិតនៃប្រតិបត្តិការនៅកម្ពុជា ក្នុងរយៈពេលមធ្យមនិងវែង។¹²⁴ សំខាន់ដូចគ្នានេះដែរ គេបានមើលការប្រែប្រួល និងនិរន្តរភាពនៃក្រុមសកម្មភាពជនពិការ ដែលពឹងផ្អែកលើថវិកាពីខាងក្រៅទាំងស្រុង លុះត្រាតែមានការកើនឡើងនៃការរួមចំណែកពីថវិកាជាតិ។¹²⁵

ការគ្រប់គ្រងសកម្មភាពមិនជាតិ

អាជ្ញាធរមិនកម្ពុជា ដែលបានការគាំទ្រពីភ្នាក់ងារអភិវឌ្ឍន៍សហប្រជាជាតិ (UNDP) និងបានធ្វើការយ៉ាងជិតស្និទ្ធជាមួយអ្នកពាក់ព័ន្ធ ជាការស្ថាប័នបង្កោលសម្រាប់សកម្មភាពមិន និងការបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រជាតិស្តីពីសកម្មភាពមិន។ អត្ថបទគោលគំនិតមួយដែលផ្សព្វផ្សាយនៅខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៩ បាននិយាយថាយុទ្ធសាស្ត្រជាតិស្តីពីសកម្មភាពមិនគួរដាក់បញ្ចូល” វិធានការជាក់លាក់ក្នុងការលើកកម្ពស់ភាពម្ចាស់ការរបស់រដ្ឋាភិបាល និងលទ្ធភាពដោះស្រាយបញ្ហាមិន /សំណល់ជាតិផ្ទះសល់ពីសង្គ្រាមរបស់កម្ពុជាក្នុងរយៈពេលយូរ។”¹²⁶

បញ្ញត្តិទាក់ទងនឹងសកម្មភាពមិនជាតិ

ព្រះរាជក្រឹត្យចុះថ្ងៃទី ៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០០ និងអនុក្រឹត្យចុះថ្ងៃទី ៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០១ លើកឡើងពីតួនាទី និងការទទួលខុសត្រូវរបស់អាជ្ញាធរមិនកម្ពុជា។ អនុក្រឹត្យឆ្នាំ ២០០១ ក៏បានបញ្ជាក់អំពីតួនាទីរបស់អង្គការស៊ីម៉ាក់ ថាជាអ្នកផ្តល់សេវាកម្ម។¹²⁷

បទដ្ឋានសកម្មភាពមិនជាតិ/នីតិវិធីប្រតិបត្តិអចិន្ត្រៃយ៍

អាជ្ញាធរមិនកម្ពុជា បានពង្រឹងបទដ្ឋានសកម្មភាពមិនកម្ពុជាចំនួន ២៩ ជំពូក ដែលក្នុងនោះ ៥ ជំពូកដំបូងបានចូលជាធរមាននៅខែសីហា ឆ្នាំ ២០០៦ ដែលនិយាយអំពីការទទួលស្គាល់គុណភាព និងការផ្តល់អាជ្ញាប័ណ្ណ ការតាមដានស្ថាប័នដោះមិន ការរក្សាទុក ការដឹកជញ្ជូន និងការប៉ះពាល់គ្រឿងផ្ទុះ និងការរាយការណ៍អំពីករណីផ្ទះមិន។ ៦ ជំពូកទៀត និយាយបញ្ហាផ្សេងៗដែលរួមមានបទដ្ឋានសម្រាប់ការដោះមិន និងយុទ្ធភណ្ឌមិនទាន់ផ្ទុះ ត្រូវបានអនុម័ត និងចូលជាធរមាននៅខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៧។

¹²² Email from Marie-Pierre Guicherd, South East Asia Desk Officer, HI-F, 4 September 2009.
¹²³ Interview with Teresa Carney, ARC, Phnom Penh, 6 April 2009.
¹²⁴ Interviews with HI-B, Phnom Penh, 10 April 2009; UNICEF, Phnom Penh, 7 April 2007; VI, Phnom Penh, 6 April 2009; and CWARS, Phnom Penh, 5 April 2009.
¹²⁵ Interviews ARC, Phnom Penh, 6 April 2009; and UNICEF, Phnom Penh, 7 April 2009.
¹²⁶ CMAA, “Plan for the Development of a National Mine Action Strategy,” undated but June 2009, p.2.
¹²⁷ For details of legislation regarding the CMAA and CMAC, see GICHD, “A Study of the Development of Mine Action Legislation,” Geneva, 2004, pp. 64–66.

គិតត្រឹមខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩ ពីរជំពូកនិយាយអំពីការកំណត់ និងការស្រាវជ្រាវចំការមីនមូលដ្ឋាន ត្រូវបានអនុម័តសម្រាប់ ការងារបច្ចុប្បន្ន។ មួយជំពូកនិយាយអំពីការដោះមីនដោយម៉ាស៊ីនកំពុងរង់ចាំការអនុម័ត រីឯ ១៥ ជំពូកទៀតស្ថិតក្នុងលក្ខណៈ ពង្រាងនៅឡើយ។¹²⁸ នៅឆ្នាំ២០០៩ គេបានចាប់ផ្តើមធ្វើការលើពង្រាងបទដ្ឋានសម្រាប់ដោះមីនរួចសម្រាប់ប្រើប្រាស់។¹²⁹ គេមានពង្រាងបទដ្ឋានជាតិសម្រាប់ការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់មីន ប៉ុន្តែមកដល់ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ បទដ្ឋាននេះនៅមិនទាន់បញ្ចប់នៅ ឡើយ។¹³⁰

ការដោះមីន និងការបោសសំអាតមីនក្នុងតំបន់ជម្លោះ

ការដោះមីនត្រូវបានធ្វើឡើងដោយអង្គការចំនួនបី គឺមជ្ឈមណ្ឌលកំចាត់មីនកម្ពុជា ស៊ីម៉ាក់ (CMAC), អង្គការ HALO និងអង្គការ MAG ដែលធ្វើប្រតិបត្តិការនៅកម្ពុជាតាំងពីទសវត្សរ៍ឆ្នាំ៩០មកម្ល៉េះ។ អាជ្ញាធរមីនកម្ពុជា ចាប់ផ្តើមបាន ផ្តល់អាជ្ញាប័ណ្ណដល់អង្គការប្រតិបត្តិការដោះមីននៅឆ្នាំ២០០៦ និងទទួលស្គាល់ប្រតិបត្តិការទាំងបី នាខែតុលា ឆ្នាំ២០០៦។ ឆ្នាំ២០០៧ អង្គការស៊ីម៉ាក់ បានចាប់ផ្តើមប្រតិបត្តិការដោះមីន ឱ្យក្រុមហ៊ុនរុករករ៉ែប្រទេសអូស្ត្រាលីហៅថា BHP Billiton ដែលបានធ្វើការចុះរុករកពពួករ៉ែបុកស៊ីតនៅតំបន់ភាគឦសាន នៃខេត្តមណ្ឌលគិរី នៅខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ មជ្ឈមណ្ឌលស៊ីម៉ាក់ បានរាយការណ៍ថា គេបានបញ្ចប់ជាស្ថាពរនូវកិច្ចសន្យារបស់គេ ហើយគ្រាប់មីននៅតំបន់ដែលខ្លួនបានចុះប្រតិបត្តិការនោះ ត្រូវបានបោសសំអាតទាំងស្រុង។¹³¹

អាជ្ញាធរមីនកម្ពុជា ក៏បានទទួលស្គាល់ផងដែរនូវក្រុមហ៊ុនដោះមីនអន្តរជាតិចំនួនបីគឺ BACTEC, Milsearch (International), Phoenix PCL និងក្រុមហ៊ុនកម្ពុជាមួយគឺក្រុមហ៊ុនសេវាកម្មដោះមីននៅកម្ពុជា (Cambodian Demining Service)។¹³² ក្រុមហ៊ុន BACTEC ផ្តល់នូវការគាំទ្រជាចម្បងទៅដល់ក្រុមហ៊ុនរុករក រ៉ែ។¹³³

រហូតមកដល់ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ កងយោធពលខេមរភូមិន្ទ (RCAF) នៅមិនទាន់បានដាក់ពាក្យស្នើសុំអាជ្ញាប័ណ្ណ ទទួលស្គាល់គុណភាពនៅឡើយទេ ប៉ុន្តែដោយមានការគាំទ្រពីលោកនាយករដ្ឋមន្ត្រី កងយោធពលខេមរភូមិន្ទបានធ្វើប្រតិបត្តិការ ដោះមីនក្នុងនាមអោយក្រសួងនានាក្នុងរដ្ឋាភិបាលដោយក្រោមការគាំទ្រជាចម្បងនៃគំរោងស្តារហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ។¹³⁴ កិច្ចពិភាក្សា ត្រូវបានធ្វើឡើងជាមួយអាជ្ញាធរមីនកម្ពុជា ស្តីពីការទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការដែលយ៉ាងហោចណាស់ក៏មានវិស្វករដោះមីនខ្លះនៃ កងយោធពលខេមរភូមិន្ទដែរ។ សំណើរសុំពន្យារពេលដោះមីនតាមមាត្រាទី៥ នៃសន្ធិសញ្ញាហាមប្រើប្រាស់គ្រាប់មីនប្រឆាំង មនុស្ស ជាលើកដំបូងរបស់កម្ពុជា បានព្យាករណ៍ថាកងយោធពលខេមរភូមិន្ទធ្វើការបោសសំអាតមីនបានជាង ១ភាគ៣ នៃ

¹²⁸ Article 5 deadline Extension Request, 30 April 2009, Annex 5, p. 73; and see *Landmine Monitor Report 2008*, p. 208.
¹²⁹ Telephone interview with Melissa Sabatier, UNDP, 13 July 2009.
¹³⁰ Interview with Oum Sang Onn, CMAC, in Geneva, 28 April 2009.
¹³¹ Nguon Sovann, "Demining completed for BHP," *Phnom Penh Post*, 2 April 2009, www.phnompenhpost.com.
¹³² CMAA, "Mine Action Achievements Report 2007 and Work Plan 2008," p. 8, received by email from Tong Try, Project Officer, CMAA, 18 August 2008, p. 8. The CMAA reported that of the four companies only BACTEC was active.
¹³³ Interview with Burt Kearney, General Manager, Asia, BACTEC, Phnom Penh, 30 April 2008.
¹³⁴ See *Landmine Monitor Report 2007*, p. 221.

ផ្ទៃដីដែលនៅសល់មានគ្រាប់មីន ប៉ុន្តែសំណើដែលបានកែប្រែបានកាត់បន្ថយការព្យាករណ៍នោះ ។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ សំណើនោះបានសរសេរថា ការទទួលស្គាល់គុណភាពដោះមីនរបស់កងយោធពលខេមរភូមិន្ទនឹងធ្វើឱ្យមានការរួមចំណែកដ៏សំខាន់មួយក្នុងការបង្កើននូវផលិតភាពការងារដោះមីន ដូចជា “ត្រូវបានគេមើលឃើញថាជាអាទិភាពដ៏សំខាន់សំរាប់អាជ្ញាធរមិនកម្ពុជា។” សំណើនោះរួមមានការទទួលស្គាល់គុណភាពការងារដោះមីនរបស់កងយោធពលខេមរភូមិន្ទ ជាគោលដៅសំខាន់ដែលនឹងត្រូវសំរេចអោយបាននៅក្នុងឆ្នាំ២០០៩។¹³⁵

វិស្វកររបស់កងយោធពលខេមរភូមិន្ទ ក៏បានចូលរួមក្នុងប្រតិបត្តិការដោះមីនក្នុងបេសកកម្មអង្គការសហប្រជាជាតិនៅក្នុងប្រទេសស៊ូដង់ចាប់តាំងពីឆ្នាំ២០០៦មកម្ល៉េះដោយធ្វើការឆ្លាស់ក្រុមគ្នាជារៀងរាល់ឆ្នាំ។¹³⁶ ក្រុមទីបីដែលមានវិស្វករចូលរួមត្រូវបានបញ្ជូនទៅនៅខែមិថុនាឆ្នាំ២០០៨¹³⁷ និងក្រុមទីបួនដែលមានអ្នកជំនាញដោះមីនចំនួន៥២នាក់ត្រូវបានគ្រោងនឹងបញ្ជូនទៅប្រទេសស៊ូដង់នៅខែមិថុនាឆ្នាំ២០០៩។¹³⁸ កម្ពុជាក៏បានប្រកាសនៅខែមីនាឆ្នាំ២០០៩ផងដែរថា ខ្លួននឹងបញ្ជូនកងទ័ពទៅប្រទេស Chad និងសាធារណរដ្ឋអាហ្វ្រិកកណ្តាល (Central African Republic) ដើម្បីជួយដោះមីនក្រោមការគាំទ្រពីអង្គការសហប្រជាជាតិផ្នែកប្រតិបត្តិការរក្សាសន្តិភាពផងដែរ។¹³⁹

ការសំណើសុំបន្ថែមដែលបានគ្រោះថ្នាក់អំពីមីន

ដូចគ្នានឹងការរៀបចំសំណើក្នុងមាត្រាទី៥ដែរ អាជ្ញាធរមិនកម្ពុជា (CMAA) និងក្រុមអ្នកចុះប្រតិបត្តិការបានទទួលស្គាល់នូវតម្រូវការស្រាវជ្រាវចំការមិនមូលដ្ឋាន ដើម្បីផ្តល់នូវទិន្នន័យអោយកាន់តែអាចទុកចិត្តបាន ដើម្បីកំណត់នូវទំហំប៉ះពាល់ដោយគ្រាប់មីនដែលនៅសល់ និងការបង្កគ្រោះថ្នាក់ដោយសារសំណល់ជាតិផ្ទះសល់ពីសង្គ្រាម និងធ្វើការរៀបចំអាទិភាពដ៏សំខាន់ដោះមីន។ សំណើដែលបានគូសបញ្ជាក់នោះគ្រោងនឹងធ្វើការស្រាវជ្រាវជាពីរដំណាក់កាល។ ដំណាក់កាលទី១គឺគ្របដណ្តប់លើ២១ស្រុក ដែលមានចំនួន៩៣ភាគរយនៃចំនួនអ្នកស្លាប់និងអង្ររបួសដោយសារគ្រាប់មីនកំឡុងពេល៥ឆ្នាំមុន។ ការស្រាវជ្រាវដំណាក់កាលទីមួយចាប់ផ្តើមនៅខែសីហាឆ្នាំ២០០៩ ហើយគ្រោងនឹងចំណាយរយៈពេល១ឆ្នាំដើម្បីបញ្ចប់។¹⁴⁰ ដំណាក់កាលទីពីរគ្របដណ្តប់លើតំបន់ដែលនៅសល់ដែលនឹងបញ្ចប់នៅឆ្នាំ២០១២។ ប្រតិបត្តិការដោះមីនបានយល់ស្របទៅនឹងលទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវដែលនឹងជំនួសការព្យាករណ៍ពីពេលមុនតាមការស្រាវជ្រាវពីផលប៉ះពាល់របស់គ្រាប់មីនកម្រិត១ (LIS)។¹⁴¹

¹³⁵ Telephone interview with Melissa Sabatier, UNDP, 13 July 2009; Article 5 deadline Extension Request, 30 April 2009, pp. 59–60; and Article 5 deadline Extension Request (Revision) 24 August 2009, p. 54.
¹³⁶ See *Landmine Monitor Report 2008*, p. 211.
¹³⁷ “2nd batch of Cambodian deminers return from UN peacekeeping missions in Sudan,” *Xinhua* (Phnom Penh), 10 June 2008, news.xinhuanet.com.
¹³⁸ “Cambodia to send fresh soldiers for de-mining operation,” *Sudan Tribune*, 22 May 2009, www.sudantribune.com.
¹³⁹ Associated Press, “Cambodian troops for Africa,” *Straits Times*, 24 March 2009, www.straitstimes.com; and CMAA, “Minutes from Stakeholders’ Workshop on a National Mine Action Strategy,” undated but July 2009.
¹⁴⁰ Article 5 deadline Extension Request (Revision), 24 August 2009, p. 6.
¹⁴¹ Article 5 deadline Extension Request, 30 April 2009, pp. 55–56.

មជ្ឈមណ្ឌលកំចាត់មិនកម្ពុជា គ្រោងនឹងធ្វើការស្រាវជ្រាវមូលដ្ឋានលើដីមានមីនដែលមានចំនួន១៣ក្រុមសំរាប់១៣ស្រុក អង្គការ HALO មាន៦ក្រុមសំរាប់៦ស្រុក និងអង្គការ MAG មាន២ក្រុម សំរាប់២ ស្រុក ។¹⁴²

ការស្រាវជ្រាវមូលដ្ឋាននេះត្រូវបានគេយល់ឃើញថាជាឱកាសដ៏សំខាន់មួយដើម្បីអោយដឹងទិន្នន័យខ្លះខាតដែលមានស្ថិតិគ្រោះថ្នាក់មីននិងប្រតិបត្តិការដោះមីន និងបង្ហាញពីកម្រិតទិន្នន័យស្ថិតិដំបូងចាប់តាំងពីមានការចាប់ផ្តើមសកម្មភាពដោះមីននៅកម្ពុជា(មើលផ្នែកការប្រមូលនិងគ្រប់គ្រងទិន្នន័យខាងលើ) ។ អាជ្ញាធរមិនកម្ពុជានិងប្រតិបត្តិការដោះមីន បានរៀបចំត្រួតត្រាយុទ្ធសាស្ត្រសម្រាប់ការស្រាវជ្រាវដោយយល់ព្រមទៅនឹងបទដ្ឋានប្រតិបត្តិការអចិន្ត្រៃយ៍, ទំរង់របាយការណ៍ស្រាវជ្រាវ និងប្រព័ន្ធចំណាត់ថ្នាក់ដីដែលរងការប៉ះពាល់និងសង្ស័យដោយមានការយល់ព្រមពីអាជ្ញាធរមិនកម្ពុជានិងប្រតិបត្តិការដោះមីន ។¹⁴³ ទាំងអស់នេះបានផ្តល់នូវគោលនយោបាយសំរាប់គំរោងនិងអាទិភាពជាយុទ្ធសាស្ត្រ និងសំរាប់ដំណើរការបញ្ចេញ និងធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ប្រភេទដីថាមានមីនឬគ្មានមីន។¹⁴⁴ ប្រតិបត្តិការបានចាប់ផ្តើមធ្វើការស្រាវជ្រាវសាកល្បងចុះដល់ការដ្ឋាន ដើម្បីធ្វើតេស្តនូវវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវនៅថ្ងៃទី៦ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩។¹⁴⁵

យោងតាមការធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ ដីនឹងត្រូវបានចាត់ថ្នាក់ជា :

- តំបន់ដែលមានមីន រួមមានដីដែលហាប់ណែនប្រមូលផ្តុំដោយគ្រាប់មីនប្រឆាំងមនុស្ស (A1), ដីលាយឡំគ្នាទាំងគ្រាប់មីនប្រឆាំងមនុស្សនិងគ្រាប់មីនប្រឆាំងនឹងយានយន្ត (A2), ដីត្រឹមតែគ្រាប់មីនប្រឆាំងយានយន្ត (A3), ឬក៏ដីមានគ្រាប់មីនរាយប៉ាយ ឬក៏បង្កអសន្តិសុខដល់មនុស្ស (A4) ។
- ការគំរាមកំហែងពីភាគសំណល់គ្រាប់ដែលបន្សល់ទុក រួមមានសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម (B1) ឬក៏ដីដែលគ្មានការពិនិត្យត្រឹមត្រូវថាមានគ្រាប់មីនឬអត់ (B2) ឬក៏
- សភាពចុងក្រោយ រួមមានដីប្រកាសថាអាចប្រើប្រាស់បានសំរាប់ធ្វើការបង្កបង្កើនផលក្នុងរយៈពេលបីឆ្នាំ ឬច្រើនជាងនេះដោយគ្មានគ្រោះថ្នាក់ឬក៏ភស្តុតាងបង្ហាញថាគ្មានគ្រោះថ្នាក់ ឬមានគ្រាប់មីន (C1), ដីដាក់ឱ្យប្រើប្រាស់ដោយការអង្កេត (C2), ដីដែលបានបោសសំអាតមិនរួច (C3) និង"ដីគ្មានមីន" (គ្មានការចង្អុលបង្ហាញពីសហគមន៍មូលដ្ឋាន ឬការស្រាវជ្រាវពីមុនមក) (C4) ។

រូបមន្តនេះត្រូវការយកចិត្តទុកដាក់ដល់ឧបករណ៍បោសសំអាតមីនលើដីដែលចាត់ចំណាត់ថ្នាក់ដូចជា A1ឬA2 និងមានការអង្កេតបន្ថែមនៃដីប្រភេទ A3 និង A4 ថែមទៀតមុនពេលធ្វើការដាក់ពង្រាយក្រុមបោសសំអាត។ រូបមន្តបានសរសេរថា ឧបករណ៍បោសសំអាតមីនគួរតែពង្រាយទៅដីចំណាត់ថ្នាក់ B ដែលមានតំរូវការពីសហគមន៍ និងមិនគួរដាក់ពង្រាយទៅដីក្នុងចំណាត់ថ្នាក់ C ឡើយ។¹⁴⁶

¹⁴² Email from Melissa Sabatier, UNDP, 15 July 2009.
¹⁴³ Article 5 deadline Extension Request, 30 April 2009, p. 46.
¹⁴⁴ Ibid, pp. 55–56.
¹⁴⁵ Telephone interview with Melissa Sabatier, UNDP, 13 July 2009.
¹⁴⁶ Article 5 deadline Extension Request, 30 April 2009, Annex 4, p. 72.

ការបោសសំអាតមីន

ប្រតិបត្តិការដោះមីនបានបន្តដោះមីននៅក្នុងឆ្នាំ២០០៨ បានដីប្រហាក់ប្រហែលគ្នានឹងឆ្នាំមុនៗ បង្កើននូវការបោសសំអាតតាមតំបន់ដែលមានគ្រាប់មីនប្រហែល៤%លើសឆ្នាំ២០០៧ ទោះបីជាចំនួនគ្រឿងផ្ទុះដែលបានបោសសំអាតទាបជាងក៏ដោយ ។ បរិមាណដីដែលបានកាត់បន្ថយ ឬលុបចោលក៏បានធ្លាក់ចុះដល់ ៤៨២ គ.ម^២ នៅឆ្នាំ២០០៨ ពី ៥៥៧ គ.ម^២ នៅឆ្នាំមុនផងដែរ ។¹⁴⁷

ការពិភាក្សាបានបន្តក្នុងចំណោមប្រតិបត្តិករ អង្គការផែនការសកម្មភាពមីន(MAPUs)និងភាគីពាក់ព័ន្ធផ្សេងទៀតថា តើការបោសសំអាតគួរតែផ្តោតទៅលើដីដែលមានគ្រាប់មីនច្រើនជាងគេឬកិច្ចការគាំទ្រសហគមន៍និងអភិវឌ្ឍន៍ជាអាទិភាព។¹⁴⁸ ភាពតានតឹងរវាងថៃ និងកម្ពុជាបាននាំអោយមានការវិវាទក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហាព្រំដែន ។ នៅឆ្នាំ២០០៩ លោកទេសរដ្ឋមន្ត្រីប្រាក់ សុខុន បានថ្លែងថាអាជ្ញាធរមីនកម្ពុជានិងក្រសួងការពារជាតិបានយល់ព្រមថា គ្មានការបញ្ហាណាមួយដើម្បីឱ្យផ្តាសកម្មភាពដោះមីននៅតាមព្រំដែននោះទេ តំបន់ព្រំដែននៅមិនទាន់បានកំណត់ច្បាស់ ប្រតិបត្តិការដោះមីនតំរូវឱ្យមានការយល់ព្រមពីគណៈកម្មការព្រំដែនចម្រុះរួមនៃប្រទេសទាំងពីរ និងការដោះមីនគួរតែផ្តោតលើតំបន់អាទិភាពផ្សេងៗទៀតជាជាងតំបន់ដែលកំពុងមានជម្លោះ ។¹⁴⁹

មជ្ឈមណ្ឌលកំចាត់មីនកម្ពុជា ដែលមានបុគ្គលិក២៤០០នាក់ បានធ្វើសេចក្តីរាយការណ៍ពីទំហំដីដោះមីនរួចដែលជាគោលដៅជិត៣០គ.ម^២ នៅឆ្នាំ២០០៨ ហើយត្រូវលេខនេះជាលទ្ធផលចំបងនៃអ្នកជំនាញដោះមីន៦៥០នាក់ ដែលបានទទួលការហ្វឹកហ្វឺនជាច្រើនមុខជំនាញ ដោយរួមមានក្រុមកំទេចគ្រឿងផ្ទុះ ការបោសសំអាតតំបន់មានសង្គ្រាម ការគូសផែនទីនិងការគ្រប់គ្រងតំបន់ដែលមានមីន ។ មជ្ឈមណ្ឌលកំចាត់មីនកម្ពុជា រំពឹងថា ការបណ្តុះបណ្តាលដើម្បីបង្កើនផលិតភាព ហើយក្នុងឆ្នាំ២០០៩ គោលដៅបោសសំអាតមីនបានផ្ទៃដី ៣៥.១គ.ម^២ ។ មជ្ឈមណ្ឌលកំចាត់មីនកម្ពុជា ក៏បានធ្វើការជាមួយអង្គការជំនួយប្រជាជននរវេ (NPA) ដើម្បីធ្វើការស្រាវជ្រាវបែបបច្ចេកទេស និង ពិធីសារដាក់ដីឱ្យប្រើប្រាស់ក្រោយដោះមីនរួចក្នុងគោលបំណងបំពេញតាមបទដ្ឋានអន្តរជាតិ និង បង្កើនអត្រានៃការផ្តល់ដីប្រើប្រាស់ដែលក្រោយបោសសំអាតរួចផងដែរ ។ GICHD ក៏បានផ្តល់ជំនួយផ្នែកស្រាវជ្រាវបែបបច្ចេកទេស និងការដាក់ដីឱ្យប្រើប្រាស់ក្រោយដោះមីនរួចផងដែរ។¹⁵⁰ នៅឆ្នាំ២០០៩ GICHD បានរៀបចំផែនការយុទ្ធសាស្ត្រ៥ឆ្នាំរបស់ខ្លួន (២០០៩-២០១៣) ស្របគ្នានឹងការជាប់ពាក់ព័ន្ធរបស់ខ្លួនក្នុងការពិភាក្សាលើសំណើរពន្យារពេលដោះមីនតាមមាត្រាទី៥ និងផែនការយុទ្ធសាស្ត្រជាតិសកម្មភាពមីនថ្មី (NMAS) ។¹⁵¹

មជ្ឈមណ្ឌលកំចាត់មីនកម្ពុជា បានបង្កើតក្រុមបោសសំអាតមីនតាមតំបន់មានជម្លោះចំនួន៨ក្រុមនៅឆ្នាំ២០០៧ សំរាប់ក្នុងត្រាឱ្យក្រុមហ៊ុន BHP Billiton របស់ខ្លួន។ មជ្ឈមណ្ឌលកំចាត់មីនកម្ពុជា ក៏បានមើលឃើញនូវតួនាទីរយៈ

¹⁴⁷ See Landmine Monitor Report 2008, p. 213.
¹⁴⁸ Interviews with operators, Phnom Penh and Siem Reap, 30 March–1 April 2009.
¹⁴⁹ CMAA, “Minutes from Stakeholders’ Workshop on a National Mine Action Strategy,” Phnom Penh, undated but July 2009.
¹⁵⁰ Email from Pascal Rapillard, GICHD, 4 September 2009.
¹⁵¹ CMAC, “Integrated Work Plan 2009,” Phnom Penh, undated but 2009, pp. 6, 9–13.

ពេលវែងក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហាគ្រោះថ្នាក់ដោយសារកាកសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាមថាជាការអភិវឌ្ឍន៍សេដ្ឋកិច្ច និង ត្រូវការពង្រីកផ្ទៃដីចូលក្នុងតំបន់ដែលរងការប៉ះពាល់ជាធំបងដោយសំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសម័យសង្គ្រាម និងដើម្បីឆ្លើយតប ទៅនឹងលទ្ធផលការយកចិត្តទុកដាក់ខ្លាំងក្លានៃអន្តរជាតិអនុសញ្ញាគ្រាប់បែកចង្កោម ។ នៅឆ្នាំ២០០៨មជ្ឈមណ្ឌលកំចាត់មីន កម្ពុជា បានផ្លាស់ប្តូរក្រុមអ្នកដោះមីនពីព្រំដែនភាគខាងលិចជាមួយថៃទៅកម្ពុជាភាគខាងកើត ដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងចំណាប់ អារម្មណ៍របស់សហរដ្ឋអាមេរិច នៅក្នុងការផ្តល់មូលនិធិបោសសំអាតមីន សំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម ដែលជាលទ្ធផលនៃ ការទំលាក់គ្រាប់បែករបស់សហរដ្ឋអាមេរិចនៅទសវត្សរ៍ឆ្នាំ៧០ ។¹⁵²

អង្គការ HALO ដែលមានបុគ្គលិកអន្តរជាតិ៥នាក់ និងបុគ្គលិកជាតិ១២០០នាក់ បានចុះប្រតិបត្តិការបោសសំអាត មីនដែលមានគ្នា៨នាក់ចំនួន១០០ក្រុម ដែលរួមមានក្រុមសំអាតដោយប្រើម៉ាស៊ីន២ក្រុម ក្រុមកំទេចគ្រឿងផ្ទុះ(EOD) ៣ក្រុម និងក្រុមស្រាវជ្រាវ៨ក្រុម ។ អង្គការ HALO បានផ្តោតការប្រតិបត្តិការនៅតំបន់ជិតព្រំដែនកម្ពុជាថៃ ដែលផ្តោតសំខាន់ លើគ្រាប់មីន រួមមានផ្នែកនានានៃខ្សែក្រវ៉ាត់មីនក៥¹⁵³ ហើយទទួលបានច្រើនជាងពាក់កណ្តាល (៥៤%) នៃចំនួនសរុបគ្រាប់ មីនប្រឆាំងមនុស្សដែលបានសំអាតរួចនៅឆ្នាំ២០០៨(សូមមើលតារាងខាងក្រោម) ។ ផលិតភាពការងារបានជំនួយពីការប្រើ ប្រាស់ឧបករណ៍វារីមីនឈ្មោះ HSTAMID ដែលបានកាត់បន្ថយនូវសញ្ញាសម្រាប់ការអង្កេត និងបច្ចុប្បន្នត្រូវបានប្រើប្រាស់ ដោយក្រុមបោសសំអាតរបស់ខ្លួនចំនួន២០ផ្នែក ។¹⁵⁴

អង្គការ MAG បានបន្តប្រតិបត្តិការនៅភាគពាយ័ព្យនៃប្រទេសកម្ពុជាដែលមានបុគ្គលិកប្រមាណ៥០០នាក់ ដោយ ដាក់ពង្រាយក្រុមបោសសំអាតដោយដៃចំនួន២១ក្រុម, ក្រុមរុករកមីន៣ក្រុម, ក្រុមស្រាវជ្រាវបែបបច្ចេកទេស១ក្រុម ក្រុម ទំនាក់ទំនងសហគមន៍៧ក្រុម, ក្រុមកាប់គុម្ពោតព្រៃ៣ក្រុម, ក្រុមគូសផែនទី៦ក្រុម, និងក្រុមស្រាវជ្រាវរុករកនិងអភិវឌ្ឍន៍៣ក្រុម ។ អង្គការ MAG បានបង្កើនចំនួនក្រុមកំទេចគ្រឿងផ្ទុះពី៥ទៅ៧ក្រុម ដោយឆ្លុះបញ្ចាំងពីតំរូវការប្រមូលនូវយុទ្ធសាស្ត្រអ្នកភូមិ ។ ប្រតិបត្តិការដោះមីនបានទទួលនូវផលប្រយោជន៍ពីការប្រើប្រាស់នូវឧបករណ៍កាត់គុម្ពោតព្រៃបានទូលំទូលាយជាងមុន និង មនុស្ស២ក្រុម ប្រើប្រាស់ឧបករណ៍រុករកគ្រាប់មីនឈ្មោះ HSTAMIDS ។ អង្គការ MAG ក៏បានវិនិយោគទៅលើឧបករណ៍ រុករកគ្រាប់មីនថ្មីៗបន្ទាប់ពីបានជួបប្រទះការលំបាកជាមួយនឹងការប្រើឧបករណ៍រុករកគ្រាប់មីន ដែលស្ថិតនៅជំរៅក្រោម ៧ សង់ទីម៉ែត ។¹⁵⁵

ការដោះមីននៅឆ្នាំ២០០៨¹⁵⁶

ប្រតិបត្តិករ ដោះមីន	ដីដោះ មីនរួច (គ.ម ^២)	មីនប្រឆាំងមនុស្ស ដែលបានបំផ្លាញ	មីនប្រឆាំង រថក្រោះ	យុទ្ធសាស្ត្រមិនទាន់ ផ្ទុះ ដែលបាន	ផ្ទៃដីដែលបានកាត់ បន្ថយ ឬលុបចោល
------------------------	-------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------	-------------------------------------	-----------------------------------

¹⁵² Ibid, pp. 5 and 9–13; and interview with Heng Rattana, Director General, CMAC, in Geneva, 26 May 2009.
¹⁵³ Interview with Tim Porter, Program Manager, HALO, Siem Reap, 1 April 2009.
¹⁵⁴ HALO, “Mine clearance in Cambodia–2009,” January 2009, p. 12.
¹⁵⁵ Interview with Rupert Leighton, Country Programme Manager, MAG, Phnom Penh, 30 March 2009; and email from Rupert Leighton, MAG, 23 March 2009.
¹⁵⁶ Emails from Eang Kamrang, Deputy Database Manager, CMAA, 7 and 20 April 2009; and CMAC, “Integrated Work Plan 2009,” Phnom Penh, undated but 2009, p. 63.

ការត្រួតពិនិត្យមីនកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៩

			ដែលបានបំផ្លាញ	បំផ្លាញ*	(គ.ម ^២)
មជ្ឈមណ្ឌលកំចាត់មីន កម្ពុជា (CMAC)	២៧.៦៥	២៥.៥៤៣	៤៩៧	១១៤.១០១	២០១.៥២
អង្គការ HALO	៦.៩៧	៣៧.៥៤២	២១៥	៨.៣០៨	៩០.៣៥
អង្គការ MAG	៣.២៤	៤.៥៣៨	១១៩	១៩.៨១៣	១៩០.២៩
សរុបអង្គការក្រៅ រដ្ឋាភិបាល	៣៧.៨៦	៦៧.៦២៣	៨៣១	១៤២.២២២	៤៨២.១៦
កងយោធពលខេមរ ភូមិន្ទ (RCAF)	២៧.៥០	១.៨៧៨	៣៧	៩.៨២២	០
សរុប	៦៥.៣៦	៦៩.៥០១	៨៦៨	១៥២.០៤៤	៤៨២.១៦

* ប្រតិបត្តិករដោះមីនមិនបានចង្អុលបង្ហាញភាពខុសគ្នារវាងគ្រាប់ UXO និងយុទ្ធភណ្ឌផ្ទះក្នុងរបាយការណ៍របស់គេ

** គេមិនបានដឹងថាតើចំនួនប៉ុន្មានដែលជាតំបន់មានមីនថយចុះ ឬ លុបចោលថាដែលមានមីន ប៉ុន្តែវាទំនងជាច្រើនគួរសម ។

ការវាយតម្លៃគុណភាព/ការត្រួតពិនិត្យគុណភាព

អាជ្ញាធរមីនកម្ពុជា ទទួលខុសត្រូវផ្នែកការធានានូវគុណភាពដោះមីន(QA) តាមរយៈការគាំទ្រពីកម្មវិធីអភិវឌ្ឍន៍
អង្គការសហប្រជាជាតិ (UNDP) ដែលនៅឆ្នាំ២០០៧ អាជ្ញាធរមីនបានចុះកុងត្រាជាមួយក្រុមហ៊ុនឈ្មោះ BACTEC
ដើម្បីផ្តល់នូវជំនួយផ្នែកបច្ចេកទេស។ កុងត្រាជាមួយក្រុមហ៊ុន BACTEC បានបញ្ចប់នៅពាក់កណ្តាលខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩
នៅពេលដែលកម្មវិធីអភិវឌ្ឍន៍អង្គការសហប្រជាជាតិ (UNDP) បានជ្រើសរើសទីប្រឹក្សាបច្ចេកទេសសំរាប់គាំទ្រការធានា
នូវគុណភាព។¹⁵⁷ នៅខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៨ អាជ្ញាធរមីនកម្ពុជាបានបង្កើតនូវក្រុមធានាគុណភាពពី២ទៅ៤ក្រុម ដែលមាន២ក្រុម
ធ្វើការប្រចាំនៅខេត្តបាត់ដំបងនិងកំពង់ចាម។¹⁵⁸ ប្រតិបត្តិករដោះមីនបានរាយការណ៍ថាក្រុមធានាគុណភាព កាន់តែមាន
ប្រសិទ្ធភាពឡើងពេលណាដែលពួកគេទទួលបានបទពិសោធន៍។¹⁵⁹ នៅក្នុងរបាយការណ៍ចុងក្រោយស្តីពីកិច្ចព្រមព្រៀងរបស់
ខ្លួន ក្រុមហ៊ុន BACTEC សង្កេតឃើញថា "ការជាប់ពាក់ព័ន្ធរៀបចំរបស់អាជ្ញាធរមីនកម្ពុជា គឺជាការជំរុញឱ្យមានប្រតិកម្ម
តបជាងការចាត់វិធានការជាមុន" និង ទទួលបាននូវកង្វះខាតមូលនិធិ និងខ្សោយផ្នែករដ្ឋបាល និងភស្តុភារ។¹⁶⁰

¹⁵⁷ Telephone interview with Melissa Sabatier, UNDP, 13 July 2009.
¹⁵⁸ Interview with Amb. Sam Sotha, CMAA, in Geneva, 2 June 2008; and see *Landmine Monitor Report 2008*, pp. 208–209.
¹⁵⁹ Interviews with operators, Phnom Penh, 28–30 April 2008.
¹⁶⁰ BACTEC, "End of Project Report," Phnom Penh, March/April 2009, pp. 6, 56.

ដំណើរការចាប់តាំងពីក្រោយជាតិស្នេ

តាមមាត្រាទី៥នៃសន្ធិសញ្ញាហាមឃាត់ការប្រើប្រាស់មីន កម្ពុជាត្រូវអោយបោសសំអាតគ្រាប់មីនប្រភេទដែលប្រឆាំងនឹងមនុស្សឱ្យអស់ពីតំបន់ដែលមានគ្រាប់មីនក្រោមយុត្តាធិការ និងការគ្រប់គ្រងរបស់ខ្លួនអោយបានឆាប់តាមតែអាចធ្វើទៅបានក៏ប៉ុន្តែក៏មិនអោយយឺតជាងថ្ងៃទី១ខែមករាឆ្នាំ២០១០ ។

ខែមេសាឆ្នាំ២០០៩ កម្ពុជាបានដាក់សំណើស្នើសុំការពន្យារពេលដោះមីនរយៈពេល១០ឆ្នាំទៀត^{៦១} គឺចាប់ផ្តើមពីខែមករាឆ្នាំ២០១០ដល់ខែធ្នូឆ្នាំ២០១៩” ។ សំណើនេះបានប៉ាន់ស្មានថាតំបន់ដែលត្រូវការការបោសសំអាតទាំងអស់មានផ្ទៃដី៦៧២គ.ម^២ ដែលទាមទារអោយមានការបោសសំអាតជាប្រចាំឆ្នាំនូវផ្ទៃដីប្រហែល ៨០គ.ម^២ ចាប់ពីឆ្នាំ២០១១ទៅ គឺច្រើនជាងការបោសសំអាតដែលធ្វើដោយអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលនៅឆ្នាំ្នីៗនេះទ្វេដង ហើយគ្រោងនឹងចំណាយទឹកប្រាក់សរុប ៥២៩លានដុល្លា។^{៦១} ៤ខែក្រោយមកនៅខែសីហាឆ្នាំ២០០៩ កម្ពុជាបានដាក់ស្នើសំណើកែប្រែឡើងវិញ ដែលបានប៉ាន់ស្មាននូវផ្ទៃដីដែលត្រូវដោះមីន ប្រមាណ ៦៤៨.៨គ.ម^២ និងគ្រោងចំណាយទឹកប្រាក់អស់ចំនួន៣៣០លានដុល្លា ។

សំណើកែប្រែឡើងវិញនេះ បានកត់សំគាល់ថា លទ្ធភាពបច្ចុប្បន្ននៃអង្គការដោះមីនអាចនឹងដោះមីនបានផ្ទៃដីចំនួន ៤៧០គ.ម^២ ហេតុដូច្នោះហើយទើបគ្មានសមត្ថភាពបោសសំអាតអោយបានចប់ក្នុងរយៈពេល១០ឆ្នាំ។ សំណើនោះបានបន្ថែមថា “ជាមួយនឹងការកើនឡើង៣៨% នៃធនធានហិរញ្ញវត្ថុដែលមាននៅតាមផ្នែក និងការជាប់ពាក់ព័ន្ធច្រើនឡើងនៃកងយោធពលខេមរភូមិន្ទក្នុងការបង្ហាញពីបញ្ហាដែលនៅសល់នោះ អត្រាផលិតភាពអាចត្រូវបានកើនឡើងដែលប្រហែលជាធ្វើអោយបញ្ចប់ទាំងស្រុងនូវការបោសសំអាតមីននៅតាមចំការមីនដែលគេដឹងក្នុងតាមរយៈពេលដែលសុំពន្យារពេលនេះបាន” ។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ គេបានឱ្យដឹងជាមុនថាយោងតាមការប៉ាន់ស្មាននាពេលបច្ចុប្បន្ន “បញ្ហាសំរាប់កម្ពុជានឹងបន្តរហូតដល់ក្រោយឆ្នាំ២០១៩ ប្រសិនបើកិច្ចព្រមព្រៀងមិនកើនឡើង” ហើយបានទទួលស្គាល់ថាការដោះមីនទាមទារនូវការផ្តល់មូលនិធិទាំងក្នុងស្រុកនិងអន្តរជាតិ “នឹងធ្វើឱ្យមានការប្រណាំងប្រជែងជាខ្លាំងសំរាប់ផ្នែកដោះមីនកម្ពុជាដើម្បីរក្សានូវសមត្ថភាពដោះមីនបច្ចុប្បន្ន” ។^{៦២}

ក្រុមយុទ្ធនាការប្រឆាំងគ្រាប់មីនអន្តរជាតិ (ICBL) បានសន្និដ្ឋានថាកម្ពុជាគ្រាន់តែអាចផ្តល់ឱ្យរដ្ឋសមាជិកជាមួយនឹងការប៉ាន់ស្មានប្រកបដោយអត្ថន័យនៃគ្រោះថ្នាក់ដោយសារតែគ្រាប់មីនដែលនៅសល់, គំរោងផែនការ, និងការប៉ាន់ស្មានក្នុងការចំណាយបន្ទាប់ពីបានលទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវមូលដ្ឋាននៅដំណាក់កាលទី១ ។ យុទ្ធនាការប្រឆាំងនឹងគ្រាប់មីនអន្តរជាតិឱ្យយោបល់ថា រដ្ឋសមាជិកគួរទុករយៈពេលពីរឆ្នាំសំរាប់កម្ពុជាដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យកម្ពុជាបានបញ្ចប់នូវការស្រាវជ្រាវដំណាក់កាលទីមួយ និង ការវិភាគនូវការរកឃើញរបស់ខ្លួន។^{៦៣}

ការដោះមីនពីឆ្នាំ១៩៩៩-២០០៨

^{៦១} Article 5 deadline Extension Request, 30 April 2009, pp. 8, 54, 56–59.
^{៦២} Article 5 deadline Extension Request (Revision), 24 August 2009, pp. 6, 56.
^{៦៣} ICBL, “ICBL critique of Cambodia’s Article 5 Deadline Extension Request,” May 2009, www.icbl.org.

ការត្រួតពិនិត្យមីនកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៩

ឆ្នាំ	ការបោសសំអាតមីន(គ.ម ^២)*	ដីដែលបានកាត់បន្ថយ ឬលុបចោល(គ.ម ^២)
២០០៨	៣៧.៨៦ (៦៣.២៦)	៤៨២.១៦
២០០៧	៣៦.៣៤ (៥៥.៣)	៥៥៧.០២
២០០៦	៣៥.៤ (៥១.៩)	៣០៣
២០០៥	៣០.៨ (៤០.៦)	៨៥.៤
២០០៤	១៨.៩ (៣២.០)	០
២០០៣	១៧.៣ (៤១.៧)	០
២០០២	១៧.៦ (៣៤.៧១)	០
២០០១	១៥.៤ (២១.៨៧)	០
២០០០	១២.១៨ (៣២.១៩)	០
១៩៩៩	១២.៥៣ (គ្មានរបាយការណ៍)	០
សរុប	២៣៤.៣១ (៣៧៣.៥៣)	១.៤២៧.៥៨

* (ក្នុងអំឡុងក្រចកបង្ហាញពីការបោសសំអាតរួម ដែលរួមមានលទ្ធផលរាយការណ៍ពីកងយោធពលខេមរភូមិន្ទ)

ការអប់រំអំពីគ្រោះថ្នាក់ដោយគ្រាប់មីន

មានវិធីសាស្ត្រសំខាន់ៗចំនួន៤សំរាប់ការអប់រំអំពីគ្រោះថ្នាក់មីននៅកម្ពុជាវិធីសាស្ត្រផ្អែកតាមការផ្ញើរសារ(ផ្សព្វផ្សាយ ការយល់ដឹង, លើកកម្ពស់ការយល់ដឹង, ព័ត៌មានសាធារណៈនិងការអប់រំ) វិធីសាស្ត្រដោះមីនចម្រុះគ្នា/ការចិញ្ចឹមជីវិត ការពង្រឹងច្បាប់ និងការត្រួតពិនិត្យជំនួញកំទេចលោហធាតុ និងការចូលរួមរបស់សហគមន៍ក្នុងដំណើរការដោះមីន។¹⁶⁴ នៅឆ្នាំ ២០០៨ ការអប់រំអំពីគ្រោះថ្នាក់មីនបានធ្វើឡើងដោយមជ្ឈមណ្ឌលកំចាត់មីនកម្ពុជា ក្រសួងអប់រំយុវជន និងកីឡា (MoEYS) ប៉ូលីសជាតិ កាកបាទក្រហមកម្ពុជា អង្គការប្រតិបត្តិការបោសសំអាតមីន និងអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាលផ្សេងៗទៀត ។ នៅតាម ខេត្ត មានគណៈកម្មាធិការដោះមីនថ្នាក់ខេត្តរៀបចំកំណត់អាទិភាព និង សម្របសម្រួលសារអប់រំទាំងនោះ។¹⁶⁵ ទិន្នន័យ ប្រព័ន្ធព័ត៌មានជនរងគ្រោះដោយគ្រាប់មីន/គ្រាប់មីនទាន់ផ្ទះនៅកម្ពុជាផ្តល់ជាព័ត៌មានសកម្មភាពប្រតិបត្តិការដោះមីន។¹⁶⁶

ទោះជាយូរទៅសាស្ត្រអប់រំអំពីគ្រោះថ្នាក់មីន មានគោលបំណងផ្តល់អំណាចទៅអោយសហគមន៍ដែលរងការប៉ះពាល់ដើម្បី ធ្វើអត្តសញ្ញាណអំពីវិធីសាស្ត្រអប់រំ ឬកាត់បន្ថយហានិភ័យសមស្របនិងមានប្រសិទ្ធភាពក៏ដោយ ក៏ការវាយតម្លៃរបស់ អាជ្ញាធរមីនកម្ពុជានិងអង្គការយូនីសេហ្វបង្ហាញថា "សកម្មភាពអប់រំអំពីគ្រោះថ្នាក់មីនដោយផ្ទាល់នៅតែដើរតួយ៉ាងសំខាន់

¹⁶⁴ "Evaluation of Mine Risk Education in the Kingdom of Cambodia," CMAA/UNICEF, October 2008, p. 24.
¹⁶⁵ Interview with Oum Sang Onn, CMAC, in Geneva, 28 April 2009.
¹⁶⁶ "Evaluation of Mine Risk Education in the Kingdom of Cambodia," CMAA/UNICEF, October 2008, p. 8.

ក្នុងការផ្សព្វផ្សាយទោះបីជាមានការផ្តោតទៅលើការបញ្ជ្រាបពីហានិភ័យក៏ដោយ ។ យុទ្ធសាស្ត្រចម្រងគឺការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាន ដែលគោលដៅគឺឱ្យដល់ក្រុមប្រជាជនឱ្យបានច្រើន ទោះបីជាការធ្វើផ្សព្វផ្សាយនិងគ្រោះថ្នាក់ចម្រុះត្រូវបានដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងសារ នោះក៏ដោយ ។”¹⁶⁷

វិធីសាស្ត្រផ្សព្វផ្សាយការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់មិនមួយទៀត គឺតាមរយៈកម្មវិធីរបស់មជ្ឈមណ្ឌលកំចាត់មិនកម្ពុជា “ការ អប់រំនិងកាត់បន្ថយគ្រោះថ្នាក់នៃគ្រាប់មីន គ្រាប់មីនទាន់ផ្ទះតាមសហគមន៍ តាមរយៈប៉ូលីសជាតិនិងចលនាធនធានសហគមន៍” ។¹⁶⁸ ចាប់តាំងពីឆ្នាំ២០០១មក មជ្ឈមណ្ឌលកំចាត់មិនកម្ពុជាអនុវត្តបណ្តាញពិសហគមន៍ទៅអាជ្ញាធរស្រុក ។ គណៈកម្មាធិការ គ្រាប់មីន គ្រាប់មីនទាន់ផ្ទះតាមសហគមន៍ (MUCs) ដែលមានសមាជិកជាបុគ្គលិករដ្ឋាភិបាល និងអ្នកស្ម័គ្រចិត្តរបស់ សហគមន៍ បង្កើតនូវទំនាក់ទំនងជាមួយក្រុមបង្គោលរបស់ស្រុក ដែលជាសមាជិកនៃអាជ្ញាធរក្នុងតំបន់ ។ នៅភាគពាយ័ព្យ វិធីសាស្ត្រនេះត្រូវបានគេហៅថា ការកាត់បន្ថយគ្រោះថ្នាក់មីនតាមសហគមន៍(CBMRR) ។¹⁶⁹ នៅភាគអាគ្នេយ៍ ក្រុមនេះ គេហៅថា ការកាត់បន្ថយគ្រោះថ្នាក់គ្រាប់មីនទាន់ផ្ទះតាមសហគមន៍ (CBURR) ប៉ុន្តែដំណើរការមិនសូវបានល្អទេនៅកម្រិត សហគមន៍ ។¹⁷⁰ គណៈកម្មាធិការគ្រាប់មីន គ្រាប់មីនទាន់ផ្ទះតាមសហគមន៍ (MUCs) ប្រើប្រាស់នូវការសិក្សារបបចូលរួម ដើម្បីស្វែងយល់ពីបញ្ហា និងក្រោយមកបានធ្វើការជាមួយភ្នាក់ងារដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ និងអាជ្ញាធររដ្ឋាភិបាល ដើម្បីបញ្ចូល សកម្មភាពកំចាត់មីនទៅក្នុងផែនការអភិវឌ្ឍន៍សហគមន៍ ។ របាយការណ៍ស្តីពីតំបន់គ្រោះថ្នាក់មីនបានបញ្ជូនទៅក្រុមបង្គោល របស់ស្រុកដែលជាអ្នកស្នើរសុំឱ្យមានការបោសសំអាតមីនពីក្រុមប្រតិបត្តិករដោះមីន ។ ការកើនឡើងនៃក្រុមកាត់បន្ថយគ្រោះ ថ្នាក់គ្រាប់មីនទាន់ផ្ទះតាមសហគមន៍ (CBURRs) ក្នុងឆ្នាំ២០០៨ នាំអោយមានការកើនឡើងនូវរបាយការណ៍ពិទឹកនៃ គ្រោះថ្នាក់ដោយគ្រាប់មីនទាន់ផ្ទះដែលជាទូទៅបានត្រូវគេឆ្លើយតប ។¹⁷¹ គណៈកម្មាធិការគ្រាប់មីន-គ្រាប់មីនទាន់ផ្ទះតាម សហគមន៍ ក៏បានចែកចាយសារអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់នៅតាមសាលារៀន និងរក្សានូវគំនូសសំគាល់ពីតំបន់មានមីន ។¹⁷² សារទាំង នោះនិយាយពីបញ្ហាចម្រុះ ដែលរួមមាន បញ្ហាមេរោគហ៊ីវ បញ្ហាផ្លូវភេទជាដើម ។¹⁷³ មជ្ឈមណ្ឌលកំចាត់មីនកម្ពុជា មានបំណង ចង់អោយគ្រប់ស្រុកទាំងអស់នៅក្នុងប្រទេសមានសមត្ថភាពផ្នែកការអប់រំកាត់បន្ថយគ្រោះថ្នាក់តាមសហគមន៍ ។¹⁷⁴

ការអប់រំអំពីគ្រោះថ្នាក់មីនបានបញ្ចូលនៅក្នុងកម្មវិធីសិក្សារបស់សាលារៀន នៅក្នុងតំបន់ដែលអនុវត្តដោយក្រសួង អប់រំយុវជន និងកីឡា ដោយមានការគាំទ្រពីប្រតិបត្តិករអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់មីន ។¹⁷⁵ នៅឆ្នាំ២០០៨ នាយកគ្រប់គ្រង និង

¹⁶⁷ Ibid, p. 6.
¹⁶⁸ CMAA, “Annual Activity Report, 1 January–31 December 2008, National Mine/UXO Risk Education and Risk Reduction Coordination in Cambodia,” Phnom Penh, 2009, p. 8.
¹⁶⁹ Interview with Oum Sang Onn, CMAC, in Geneva, 28 April 2009.
¹⁷⁰ Ibid.
¹⁷¹ Ibid.
¹⁷² Ibid.
¹⁷³ Ibid.
¹⁷⁴ Ibid.
¹⁷⁵ “Evaluation of Mine Risk Education in the Kingdom of Cambodia,” CMAA/UNICEF, October 2008, p. 24; and Interview with Oum Sang Onn, CMAC, in Geneva, 28 April 2009.

អ្នកត្រួតពិនិត្យនៅតាមសាលារៀន បានទទួលការហ្វឹកហ្វឺន និងទទួលការគាំទ្រដើម្បីស៊ើបអង្កេតការអនុវត្តក្នុងការបង្រៀន សំភាសន៍កូនៗនិងឪពុកម្តាយ ដើម្បីវាយតម្លៃពីការផ្លាស់ប្តូរចរិតលក្ខណៈ និងជួបគ្រូបង្រៀនដើម្បីផ្តល់នូវដំបូន្មាន និងរំលឹក ឡើងវិញនូវការបណ្តុះបណ្តាល។¹⁷⁶

យុទ្ធនាការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់មីនក៏មានបញ្ចូលនៅតាមស្រុកតាមរយៈទូរទស្សន៍ និង វិទ្យុផងដែរ។¹⁷⁷

ការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់មីនត្រូវបានបញ្ចូលយ៉ាងល្អទៅក្នុងផ្នែកផ្សេងៗទៀតនៃសកម្មភាពមីន។¹⁷⁸ ភ្នាក់ងារដោះមីន អនុវត្តនូវទំនាក់ទំនងសហគមន៍ (CL) ។ អង្គការ MAG ក៏បានអនុវត្តនូវទំនាក់ទំនងសហគមន៍ ជាសកម្មភាពចំបងដែលធានា ថាសហគមន៍ដែលរងការប៉ះពាល់គ្រាប់មីន ត្រូវបានប្រឹក្សា និងជាប់ពាក់ព័ន្ធនៅគ្រប់ជំហានទាំងអស់នៃដំណើរការសកម្មភាព មីន។ ក្រុមកំទេចគ្រឿងផ្ទុះ (EOD) ផ្តល់នូវការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់មីនក្រៅផ្លូវការជាប្រចាំទៅលើការអនុវត្តផ្សេងៗ ដូចជា របៀបធ្វើសេចក្តីការណ៍ពីមីន ឬ គ្រាប់មីនទាន់ផ្ទះ ក៏ដូចជាការសង្ខេបគោលៗពីសុវត្ថិភាពក្នុងពេលចុះប្រតិបត្តិការបោស សំអាតមីន។¹⁷⁹ បញ្ហាដែលជួបប្រទះនៅឆ្នាំ២០០៨ រួមមាន កង្វះខាតធនធាន និងការប្រមូលរបាយការណ៍ពីក្រសួងអប់រំ យុវជននិងកីឡា។¹⁸⁰

សកម្មភាពអប់រំអំពីគ្រោះថ្នាក់ដោយគ្រាប់មីននៅឆ្នាំ២០០៨¹⁸¹

អង្គការ	ប្រភេទ	ប្រភេទសកម្មភាព	ទីកន្លែង	ចំនួនអ្នកទទួលបានផល
មជ្ឈមណ្ឌលកំចាត់ មីនកម្ពុជា (CMAC)	អង្គការជាតិ	មាន៥កម្មវិធី : ការកាត់បន្ថយ និង ការអប់រំអំពីគ្រោះ ថ្នាក់មីន, ការកាត់បន្ថយ ហានិភ័យដោយសារមីន តាមសហគមន៍, ប្រព័ន្ធ ផ្សព្វផ្សាយ (ទូរទស្សន៍ និង វិទ្យុ), ការកាត់ បន្ថយគ្រោះថ្នាក់គ្រាប់ មីនទាន់ផ្ទះតាមរយៈ ល្បួញទិញអេតថាយ	ខេត្តដែលរងការ ប៉ះពាល់ទាំង១៧ : បន្ទាយមានជ័យ , បាត់ដំបង , កំពង់ចាម, កំពង់ស្ពឺ, កំពង់ធំ, កណ្តាល, ក្រចេះ, មណ្ឌលគិរី, ឧត្តរមានជ័យ, ប៉ៃលិន, ព្រះវិហារ, ព្រៃវែង, រតនៈគិរី, សៀមរាប, ស្ទឹងត្រែង និងស្វាយរៀង	បណ្តាញ CBMRR ចំនួន៤៣៤ (ចំនួនអ្នកទទួលបានផលសរុបមិនទាន់ មាន), បណ្តាញ CBURR មានអ្នក ទទួលបានចំនួន៨៩៩០៨នាក់ ដោយក្នុងនោះរួមមានល្បួញ / អ្នកប្រមូល ៣៩៧នាក់

¹⁷⁶ CMAA, “Annual Activity Report, 1 January–31 December 2008, National Mine/UXO Risk Education and Risk Reduction Coordination in Cambodia,” Phnom Penh, 2009, p.17.
¹⁷⁷ Interview with Oum Sang Onn, CMAC, in Geneva, 28 April 2009.
¹⁷⁸ “Evaluation of Mine Risk Education in the Kingdom of Cambodia,” CMAA/UNICEF, October 2008, p. 34.
¹⁷⁹ Response to Landmine Monitor questionnaire by Ruth Bottomley, MAG, 6 July 2009.
¹⁸⁰ CMAA, “Annual Activity Report, 1 January–31 December 2008, National Mine/UXO Risk Education and Risk Reduction Coordination in Cambodia,” Phnom Penh, 2009, p. 6.
¹⁸¹ Ibid, pp. 15, 17, 21, 23, 25, 26, 28, 36.

ការត្រួតពិនិត្យមិនកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៩

		និង ការកាត់បន្ថយ គ្រោះថ្នាក់គ្រាប់មីនទាន់ ផ្ទះតាមសហគមន៍		
កាកបាទក្រហម កម្ពុជា (CRC)	អង្គការជាតិ	អ្នកស្ម័គ្រចិត្តដែលធ្វើ ការជាមួយអ្នកនេសាទ អ្នកប្រមាញ់ អ្នកចំណូលថ្លៃ អ្នករកអុស-ឈើ អតីតយុទ្ធជន អ្នក ប្រមូលកំទេច លោហធាតុ និង កូនសិស្សក្នុងនិង ក្រៅ សាលា, បុគ្គលិកគំរោង ប្រព័ន្ធព័ត៌មានជនរង គ្រោះដោយគ្រាប់មីន នៅកម្ពុជា (ជួសដោយកាកបាទ ក្រហមកម្ពុជា) ការអប់រំអំពីហានិភ័យ បន្ទាន់ នៅកន្លែងដែល ពួកគេប្រមូលទិន្នន័យ និងកន្លែងដែលឧប្បត្តិ ហេតុបានកើនឡើង និង ឆ្លើយតបទៅតាម សំណើរ ពីប្រតិបត្តិករ ផ្សេងទៀតនៅតាម តំបន់ដាច់ស្រយាវ	គ្រប់ខេត្ត	៣១៩៥៨ នាក់
អង្គការ HALO Trust	អង្គការមិន មែន រដ្ឋាភិបាល	ការអប់រំអំពី ហានិភ័យដោយរួម ជាមួយសកម្មភាព បោសសំអាតមីន	បន្ទាយមានជ័យ បាត់ដំបង ឧត្តរមានជ័យ ប៉ៃលិន និងសៀមរាប	៣៥៩១៥ នាក់

ការត្រួតពិនិត្យមិនកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៩

<p>អង្គការជនពិការ អន្តរជាតិ (HI)</p>	<p>អង្គការមិន មែន រដ្ឋាភិបាល</p>	<p>ការអប់រំអំពីគ្រោះថ្នាក់ មិន ក្រោមកិច្ចសហ ប្រតិបត្តិការជាមួយ ប៉ូលីសជាតិ និង ប្រតិបត្តិការអភិវឌ្ឍន៍ ផ្តោតលើជំនួញ អេតថាយ</p>	<p>ប៉ៃលិន រតនៈមណ្ឌល សាលាត្រូ និងសំឡូត</p>	<p>១៥៣៤ នាក់</p>
<p>ក្រុមប្រឹក្សាយោបល់ស្តី ពីគ្រាប់មីន (MAG)</p>	<p>អង្គការមិន មែន រដ្ឋាភិបាល</p>	<p>ការអប់រំក្រៅប្រព័ន្ធស្តីពី គ្រោះថ្នាក់មីន តាម រយៈបុគ្គលិកផ្នែក ទំនាក់ទំនងសហគមន៍, មុនពេលការងាររបស់ ក្រុមកំទេចគ្រឿងផ្ទុះ</p>	<p>បន្ទាយមានជ័យ បាត់ដំបង កំពង់ចាម ប៉ៃលិន និងព្រះវិហារ</p>	<p>-ការអប់រំអំពីគ្រោះថ្នាក់មីន ផ្តល់ដល់មនុស្ស ២៥១៧១ នាក់ -ក្រុមទំនាក់ទំនងសហគមន៍ ទៅដល់មនុស្ស ២៧២៣៣នាក់</p>
<p>ក្រសួងអប់រំយុវជន និងកីឡា (MoEYS)</p>	<p>រដ្ឋាភិបាល</p>	<p>បណ្តុះបណ្តាលសមាជិក ប្រព័ន្ធអប់រំ : នាយកសាលា , មន្ត្រីអប់រំថ្នាក់ស្រុក, អ្នកត្រួតពិនិត្យ, និងបុគ្គលិកបណ្តុះ បណ្តាលគ្រូបង្រៀន, នាយកដ្ឋានផែនការ និងគរុកោសល្យ</p>	<p>បន្ទាយមានជ័យ បាត់ដំបង, កំពង់ចាម, កំពង់ស្ពឺ, ក្រចេះ, ឧត្តរមានជ័យ, ប៉ៃលិន, ព្រះវិហារ និង ពោធិសាត់</p>	<p>គ្រូ ២១៩៥ នាក់ និងសិស្ស ១៤៥៣៧៧ នាក់</p>
<p>ប៉ូលីសជាតិ (National Police)</p>	<p>រដ្ឋាភិបាល</p>	<p>ច្បាប់អប់រំអំពីគ្រោះ ថ្នាក់មីនដែល ជាប់ទាក់ទងនឹងការអប់ រំអំពីហានិភ័យ នៃកំទេចលោហធាតុ និង សំណល់ជាតិផ្ទុះ សល់ពីសង្គ្រាម, ក្រុម UXO របស់ប៉ូលីសដែលធ្វើការ ប្រមូលព័ត៌មាន</p>	<p>គោលដៅមាន៧ខេត្ត គឺ បន្ទាយមានជ័យ បាត់ដំបង កំពង់ស្ពឺ កណ្តាល ឧត្តរមានជ័យ ប៉ៃលិន និងសៀមរាប</p>	<p>៣៥៥១៦ នាក់</p>

ការត្រួតពិនិត្យមិនកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៩

		អំពីគ្រោះថ្នាក់		
កងយោធពល ខេមរភូមិន្ទ (RCAF)	កងយោធពល	ការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់ មិន រួមជាមួយ សកម្មភាពបោស សំអាតមិន. ការបណ្តុះបណ្តាល	ខេត្តដែលកំពុងតែធ្វើ ការដោះមិន	
អង្គការ Spirit of Soccer	អង្គការមិន មែន រដ្ឋាភិបាល	ការអប់រំអំពីហានិភ័យ តាមរយៈការបង្វិក ទាត់បាល់នៅតាម សាលារៀន. ការចែក ចាយការអប់រំពី ហានិភ័យ ដោយ ប្រយោលតាមរយៈ សមាគមន៍ បាល់ទះជនពិការ ដោយយោងតាម មជ្ឈមណ្ឌលកំចាត់មិន នៅកម្ពុជា	បន្ទាយមានជ័យ បាត់ដំបង និងប៉ៃលិន	សិស្ស ១២៧២៦ នាក់
អង្គការទស្សនៈ ពិភពលោកប្រចាំ នៅកម្ពុជា (World Vision Cambodia)	អង្គការមិន មែន រដ្ឋាភិបាល	ការអប់រំអំពីគ្រោះថ្នាក់ មិននៅក្នុងសហគមន៍ តាមរយៈអ្នកតំណាង អប់រំពីគ្រោះថ្នាក់ ចុះដល់ផ្ទះនិងការប្រជុំ អប់រំអំពីគ្រោះថ្នាក់មិន នៅក្នុងសហគមន៍	ស្រុករតនៈ មណ្ឌល ស្រុកសំឡូតនៃខេត្តបាត់ដំ បង និងស្រុករៀងនៃខេត្តព្រះ វិហារ	១៥ឃុំ ៩៣គ្រួសារ តាមរយៈការចុះដល់ផ្ទះ

ឯកសារអប់រំអំពីគ្រោះថ្នាក់មិនជាភាសាខ្មែរ ត្រូវបានចែកចាយក្នុងចំណោមអង្គការដែលអនុវត្តកម្មវិធីអប់រំពីគ្រោះ
ថ្នាក់មិន។ ការវាយតម្លៃក្រៅផ្លូវការអំពីឯកសារទាំងនោះ ត្រូវបានធ្វើឡើងនៅក្នុងអង្គប្រជុំក្រុមការងារបច្ចេកទេសសំរាប់
ការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់ដោយគ្រាប់មិន (MRE TWG)។ អាជ្ញាធរមិនកម្ពុជា រៀបចំឯកសារសំរាប់កងកំលាំងប្រដាប់អាវុធ
និងប៉ូលីស ខណៈពេលដែលប្រតិបត្តិការផ្សេងទៀតកំពុងតែរៀបចំឯកសាររបស់ខ្លួនដែរ។¹⁸²

¹⁸² Interview with Khuon Pheng, MRE Officer, CMAA, Phnom Penh, 2 July 2009.

ការវាយតម្លៃខាងក្រៅរបស់អាជ្ញាធរមិនកម្ពុជា/យូនីសេហ្វ (CMAA/UNICEF) នាខែតុលា ឆ្នាំ២០០៨ បានសន្និដ្ឋានថា : “ផ្នែកការអប់រំពិគ្រោះថ្នាក់ដោយសារគ្រាប់មីន (MRE) នៅកម្ពុជាបានសម្របខ្លួនឆ្លើយតបនៅនឹងដំណាក់កាលផ្សេងៗគ្នាគួរឱ្យកត់សម្គាល់ ។ ជាមួយការងារនេះមានលក្ខណៈល្អប្រសើរនៅតាមគោលដៅនៃតំបន់រងផលប៉ះពាល់ ។ កម្មវិធីនេះក៏មានប្រសិទ្ធភាពផងដែរក្នុងការបង្កើនការយល់ដឹង និង ចំណេះដឹងអំពីយុទ្ធសាស្ត្របញ្ជ្រាបស្រូវគ្រោះថ្នាក់ដោយសារមីន ។ ពាក់ព័ន្ធនឹងសារទាំងឡាយផលិតពីមុនរបស់កម្មវិធី គឺមានទាក់ទងតិចតួចនៅក្នុងបរិបទបច្ចុប្បន្ន និង ត្រូវការពិនិត្យឡើងវិញដើម្បីធានាថាវាមានលក្ខណៈកាន់តែជាក់លាក់តាមបរិការណ៍ ។ ផលប៉ះពាល់ធ្វើអោយកាន់តែពិបាកដល់ការវាយតម្លៃនិងពិបាកវាស់វែងនូវវិសាលភាពនៃការអប់រំពិគ្រោះថ្នាក់ដោយគ្រាប់មីន បាននាំឱ្យមានការផ្លាស់ប្តូរឥរិយាបថដែលនាំទៅរកការកាត់បន្ថយគ្រោះថ្នាក់ដោយសារគ្រាប់មីន និងយុទ្ធសាស្ត្រមិនទាន់ផ្ទុះ ។ វិធីសាស្ត្រដែលមានគោលដៅច្បាស់លាស់ និងមានច្រើនផ្នែកផ្នែកតាមគោលការណ៍នៃការទំនាក់ទំនងនឹងឥទ្ធិពលនៃឥរិយាបថផ្លាស់ប្តូរ ។ ក្រុមការងារបច្ចេកទេសសំរាប់ការអប់រំពិគ្រោះថ្នាក់ដោយគ្រាប់មីន ក៏គួរតែបញ្ចូលគ្នាឱ្យបានកាន់តែច្រើនឡើងនិងទូលំទូលាយទៅក្នុងការអភិវឌ្ឍន៍ និងអន្តរាគមន៍បោសសំអាតមីនក្នុងគោលបំណងអោយគេយល់ថាបញ្ហាគ្រាប់មីន/គ្រាប់មីនទាន់ផ្ទុះ ជាបញ្ហាអន្តរវិស័យដែលត្រូវបានបញ្ចូលទៅក្នុងយុទ្ធសាស្ត្រសុវត្ថិភាពទូទៅ និងត្រូវបានចាត់ចែងក្រោមរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋាភិបាលក្នុងតំបន់ដែលមានស្រាប់ ។ នេះគឺជាកំលាំងដ៏ចម្បងមួយនៃវិធីសាស្ត្រកាត់បន្ថយគ្រោះថ្នាក់ដោយគ្រាប់មីនតាមសហគមន៍ ដែលអាចជួយឱ្យមានភាពម្ចាស់របស់ជាតិ” ។¹⁸³

ការយល់ដឹងដ៏ទំលាក់លាក់អំពីគ្រាប់មីនត្រូវបានធ្វើឡើងនៅកម្ពុជាអស់រយៈពេលជាង១០ឆ្នាំ ។ មជ្ឈមណ្ឌលកំចាត់មីនកម្ពុជា បានធ្វើការសម្របសម្រួលនូវការអប់រំពិគ្រោះថ្នាក់នេះរហូតដល់ឆ្នាំ២០០០ ហើយជាពេលដែលការសម្របសម្រួលនេះបានក្លាយជាជាតួនាទីរបស់អាជ្ញាធរមិនកម្ពុជា ។ ការអប់រំពិគ្រោះថ្នាក់ដោយសារមីនបានវិវត្តជាមួយនឹងការទទួលស្គាល់ថាការបង្កើនការយល់ដឹងតែមួយគឺមិនគ្រប់គ្រាន់ទេ ខណៈពេលដែលប្រជាជនបានទទួលរងនូវហានិភ័យតាមរយៈសារសំខាន់នៃវិស័យសេដ្ឋកិច្ច ។¹⁸⁴ ការយល់ដឹងពីដើម្បីអំពីមីន ត្រូវអោយពង្រីកបន្ថែមនូវវិធីសាស្ត្ររបស់ខ្លួនសំរាប់កសាងសមត្ថភាពនៃសហគមន៍ដើម្បីឱ្យមានការចូលរួមពេញលេញនៅក្នុងសកម្មភាពមីន និងផ្តល់នូវការអប់រំអំពីហានិភ័យមីន ។ នៅឆ្នាំ២០០៤ អង្គការ UNICEF បានចាប់ផ្តើមផ្តល់មូលនិធិដល់អ្នកសម្របសម្រួលការអប់រំពិគ្រោះថ្នាក់មីនធ្វើការពេញម៉ោងនៅក្នុងអាជ្ញាធរមិនកម្ពុជា ។¹⁸⁵ នៅឆ្នាំ២០០៥ យុទ្ធសាស្ត្រត្រូវបានបង្កើតដើម្បីធ្វើអោយកាន់តែប្រសើរឡើងនូវការដាក់បញ្ចូលគ្នានៃការអប់រំពិគ្រោះថ្នាក់ដោយសារមីនក្នុងសកម្មភាពមីន និងការអភិវឌ្ឍន៍សហគមន៍ដើម្បីពង្រឹងការសម្របសម្រួលថ្នាក់ជាតិ និងដើម្បីបញ្ចូលការអប់រំនេះទៅក្នុងកម្មវិធីសិក្សារបស់សាលារៀន ។¹⁸⁶ ដោយសារតែអាត្រាគ្រោះថ្នាក់នៅតែបន្តកើនឡើងយុទ្ធសាស្ត្រឆ្នាំ២០០៦-២០១២ ត្រូវបានកែប្រែឡើងវិញ និងបានបង្កើតឡើងក្នុងគោលបំណងផ្តល់នូវអំណាចទៅដល់សហគមន៍ដែលរងការប៉ះពាល់ដើម្បីធ្វើការកំណត់ទៅលើវិធីសាស្ត្រកាត់បន្ថយ ឬ ការអប់រំពិគ្រោះថ្នាក់សមស្របនិងមានប្រសិទ្ធភាព

¹⁸³ “Evaluation of Mine Risk Education in the Kingdom of Cambodia,” CMAA/UNICEF, October 2008, p. 7.
¹⁸⁴ See *Landmine Monitor Report 2001*, p. 446; and *Landmine Monitor Report 1999*, p. 403.
¹⁸⁵ See *Landmine Monitor Report 2004*, p. 259.
¹⁸⁶ See *Landmine Monitor Report 2005*, p. 220.

ហើយដាក់បញ្ចូលកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងទាំងនេះឱ្យបានទូលំទូលាយជាមួយនឹងសកម្មភាពមនុស្សធម៌និងអភិវឌ្ឍន៍ ។ នៅឆ្នាំ២០០៦ សមត្ថភាពអប់រំអំពីគ្រោះថ្នាក់នេះបានកើនឡើង ប៉ុន្តែចំនួនអ្នកទទួលបានផលបែបជាញឹកញាប់ ខណៈដែលការអប់រំនេះកាន់តែផ្តោតទៅលើក្រុមអ្នករងគ្រោះថ្នាក់ តាមរយៈការដាក់បញ្ចូលការអប់រំនេះជាមួយការអភិវឌ្ឍន៍សហគមន៍ និងសកម្មភាពបង្កើតប្រាក់ចំណូលតូចៗ។¹⁸⁷

ជំនួយដល់អ្នកដែលមានជីវិតគ្រាប់មីន

ផែនការជាតិផ្តល់ជំនួយដល់អ្នករស់រានជីវិតគ្រាប់មីនបានលើកឡើងថា គ្រួសារមួយដែលមានមេដឹកនាំជា "ជនពិការដោយសារសង្គ្រាម ឬ គ្រាប់មីន រស់នៅក្នុងភាពក្រីក្រច្រើនជាងជនពិការដោយសារមូលហេតុផ្សេងទៀតដឹង។"¹⁸⁸

ជាទូទៅការផ្តល់សេវាវេជ្ជសាស្ត្រគ្រប់បែបយុទ្ធសាស្ត្រ និងថ្លៃនៃការថែទាំសុខភាពបន្តនេះគឺមិនមានឡើយ ។ សេវាដឹកជញ្ជូនបន្ទាន់ពុំទាន់បានទូលំទូលាយ ហើយកង្វះខាតផ្នែកគមនាគន៍ក៏ជាឧបសគ្គសំរាប់តំបន់ដាច់ស្រយាលដែរ ។ ការផ្តល់សេវាថែទាំបន្ទាន់ចំពោះអ្នករស់ជីវិតគ្រាប់មីន/សំណល់ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម នៅមានកម្រិតចំពោះបរិក្ខារកិច្ចរបស់រដ្ឋាភិបាល ។ ការថែទាំរបួស/ដៃជាំវាវៃពេញលេញមួយ, សង្គ្រោះបន្ទាន់ មានតែអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាលរបស់អ៊ីតាលីមួយគត់ស្ថិតក្នុងខេត្តបាត់ដំបង ។ ការបណ្តុះបណ្តាលបុគ្គលិកសុខាភិបាលគឺផ្តល់តែគោលៗហើយការសម្របសម្រួលក្នុងផ្នែកនេះក៏មានកម្រិត ។ ក្រោមមូលនិធិសមធម៌សុខភាព (Health Equity Fund) ការចំណាយលើផ្នែកឱសថមួយចំនួនត្រូវបានទទួលរាប់រង ប៉ុន្តែនេះពុំមែនមានសម្រាប់ជនពិការទាំងអស់ទេ។¹⁸⁹

សេវាកម្មនៃការស្តារនីតិសម្បទា ដែលទទួលបានការគាំពារដោយប្រតិបត្តិករអន្តរជាតិចំនួន៥ បានដំណើរការល្អ និងមានគុណភាពល្អ ជាពិសេសចំពោះអ្នកពិការដៃឬជើងទាំងពីរដោយសារគ្រាប់មីន។ ការផ្តល់ការស្នាក់នៅ ការធ្វើដំណើរ និងចំណីអាហារក៏អាចត្រូវរួមបញ្ចូលផងដែរ។¹⁹⁰ ជាញឹកញាប់ទោះបីជាតម្លៃធ្វើដំណើរត្រូវបានទូទាត់សងតាមក្រោយក៏ដោយ ក៏បញ្ហានេះនៅតែកើតមានសំរាប់អ្នកជំងឺទាំងនោះដដែល។¹⁹¹ ការសម្របសម្រួលក្នុងចំណោមអ្នកផ្តល់សេវាទាំងនេះល្អប្រសើរ ។

ផ្នែកស្តារកាយនីតិសម្បទាក្នុងព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា គឺស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និងយុវនីតិសម្បទា (MoSVY) ដែលតែងបានផ្តល់នូវកិច្ចសង្គ្រោះមានកម្រិត ដូចជាផ្តល់បុគ្គលិករដ្ឋាភិបាលបែងចែកថវិកាបន្តិចបន្តួច ហើយផ្តោតទៅលើចំណាយប្រតិបត្តិការជាច្រើន ផ្តល់ការលើកលែងពន្ធ ដីធ្លីនិងសំណង់អាគារទាំងអស់ ។

¹⁸⁷ See *Landmine Monitor Report 1999*, p. 403; *Landmine Monitor Report 2001*, p. 446; *Landmine Monitor Report 2004*, p. 259; *Landmine Monitor Report 2005*, p. 220; *Landmine Monitor Report 2006*, p. 259; and *Landmine Monitor Report 2007*, p. 277.

See *Landmine Monitor Report 2007*, p. 277.

¹⁸⁸ Kingdom of Cambodia, "National Plan of Action for Persons with Disabilities, including Landmine/ERW Survivors 2009–2011," Phnom Penh, February 2009, p. 6.

¹⁸⁹ *Ibid*, p. 13.

¹⁹⁰ Kingdom of Cambodia, "National Plan of Action for Persons with Disabilities, including Landmine/ERW Survivors 2009–2011," Phnom Penh, February 2009, p. 18.

¹⁹¹ Landmine Monitor interviews with survivors, Pursat, 5 April 2009; and Kampong Thom, 9 April 2009; and interview with Sok Sophorn, HI-B, Siem Reap, 8 April 2009.

យ៉ាងណាក៏ដោយ ក៏សេវាទាំងឡាយត្រូវបានផ្តល់ដោយប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិយ៉ាងច្រើនលើសលុប។¹⁹² ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទា បានចាប់ផ្តើមទទួលបានបន្ទុកផ្នែកស្តារនីតិសម្បទា នៅចុងឆ្នាំ ២០១០ (សូមមើលផ្នែកគំរោងខាងលើ) ប៉ុន្តែផ្នែកស្តារនីតិសម្បទាបានបន្តដំណើរការដោយស្ទើរតែគ្មានបញ្ចូលមូលនិធិអន្តរជាតិ។

តាមរបាយការណ៍ឆ្នាំ២០០៨ បានបង្ហាញថា ការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុ និង កិច្ចការបច្ចេកទេសរបស់ក្រសួង សង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទាបានសម្រេចលទ្ធផលជាមធ្យមត្រឹមតែ ៥០% ឬតិចជាងនេះ ចំណែកឯអ្នកអនុវត្តន៍ការងារបានដាក់ពិន្ទុខ្ពស់ជាងលទ្ធផលជាក់ស្តែងយ៉ាងខ្លាំង។¹⁹³ ប្រតិបត្តិការបានកត់សំគាល់ថាក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទា (MoSVY) មិនទាន់ផ្តើមចំណាយនូវវិភាគទានហិរញ្ញវត្ថុខ្នាតតូចរបស់ខ្លួន (តិចជាង៥%) ដល់ការចំណាយរបស់មជ្ឈមណ្ឌលនៅខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ នោះទេ។ ប៉ុន្តែពួកគេព្រួយបារម្ភនិងលើកឡើងជាចំបងលើការរក្សាទុកបុគ្គលិក ដែលទទួលប្រាក់បៀវត្សដូចទៅនឹងកិរិតប្រាក់បៀវត្សបុគ្គលិករបស់រដ្ឋាភិបាលដែលទាបជាងប្រាក់បៀវត្សដែលពួកគេបានទទួលកាលពីមុនដែលមើលទៅមិនសមស្របទៅតាមលក្ខណៈការងារមន្ត្រីរាជការស៊ីវិល។¹⁹⁴ គណៈកម្មាធិការកាកបាទក្រហមអន្តរជាតិ (ICRC) បានដឹងជាមុនពីផលវិបាកមួយចំនួនដែលអង្គការនេះបានធ្វើការជាមួយបុគ្គលិករបស់រដ្ឋាភិបាលក្នុងលក្ខខណ្ឌប្រាក់បៀវត្សរបស់រដ្ឋាភិបាលទោះបីអង្គការបានចំណាយប្រាក់បន្ថែមក៏ដោយ។¹⁹⁵

ដូចឆ្នាំមុនៗដែរ មានល្អល្អស្តារកាយនីតិសម្បទាចំនួន ១១ កន្លែង និងរោងជាងកែច្នៃអវៈយវៈគ្របដណ្តប់ទាំង ២៤ ខេត្ត-ក្រុង។ ប៉ុន្តែប្រតិបត្តិការបានកត់សំគាល់ថាចំនួនមណ្ឌលនិងរោងជាងទាំងនោះនឹងធ្លាក់ចុះបន្ទាប់ពីឆ្នាំ ២០១១ ដោយយោលទៅតាមកត្តាធ្លាក់ចុះនូវការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់អ្នកផ្តល់ជំនួយ។ ប្រតិបត្តិការប្រមាណថា ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទា (MoSVY) នឹងពុំមានហិរញ្ញវត្ថុគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីគ្រប់គ្រងមណ្ឌលទាំងនោះក្រោយឆ្នាំ ២០១១ ហើយតម្រូវឱ្យមានជំនួយពីអន្តរជាតិជាបន្តទៀត។¹⁹⁶ មានតែអង្គការជនពិការអន្តរជាតិបែលហ្សឺក (HI-B) ទេ ដែលគេមើលឃើញថានឹងចាកចេញនៅអំឡុងឆ្នាំ២០១១ ហើយអង្គការជនពិការអន្តរជាតិបារាំង(HI-F) បានប្រគល់មណ្ឌលស្តារខួរឆ្អឹងខ្នង (Spinal Cord Injury Centre) ទៅអោយក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទា (MoSVY) គ្រប់គ្រងនៅក្នុងខែធ្នូឆ្នាំ២០០៨។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទា (MoSVY) ទើបបានចាប់ផ្តើមដាក់ហិរញ្ញវត្ថុរបស់ខ្លួនក្នុងខែមេសាឆ្នាំ២០០៩តែប៉ុណ្ណោះ។¹⁹⁷ ដែលជាឧបសគ្គដល់កិច្ចប្រតិបត្តិការរបស់មណ្ឌល។¹⁹⁸ ប្រតិបត្តិការ

¹⁹² Email from Krisztina Huszti Orban, Legal Attaché, Arms Unit, Legal Division, ICRC, 7 September 2009.
¹⁹³ “The 3-Year Physical Rehabilitation Working Project (Review of responsibilities to be completed in 2008),” Phnom Penh, 26 March 2009.
¹⁹⁴ Interviews with VI, Phnom Penh, 6 April 2009; HI-B, Siem Reap, 8 April 2009; HI-B, Phnom Penh, 10 April 2009; and UNICEF, Phnom Penh, 7 April 2009.
¹⁹⁵ Interview with Yann Drouet, ICRC, Phnom Penh, 7 April 2009.
¹⁹⁶ Interviews with VI, Phnom Penh, 6 April 2009; HI-B, Siem Reap, 8 April 2009; HI-B, Phnom Penh, 10 April 2009; ARC, Phnom Penh, 6 April 2009; and UNICEF, Phnom Penh, 7 April 2009.
¹⁹⁷ Email from Marie-Pierre Guicherd, HI-F, 4 September 2009.
¹⁹⁸ Interview with Ung Sambath, Program Officer, DAC, Phnom Penh, 10 April 2009.

ទាំងនោះក៏បានកត់សំគាល់ផងដែរថាមានការយកចិត្តទុកដាក់លើសលុបទៅលើមណ្ឌលដែលនៅជិតទីក្រុងភ្នំពេញ¹⁹⁹ ជាង ហើយការធ្វើអោយប្រសើរអាចធ្វើទៅបានតាមការចុះដល់សហគមន៍និងការបញ្ជូន។²⁰⁰

សេវាស្តារតាមសហគមន៍ក្រោមការអនុវត្តន៍របស់ក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទា (MoSVY) និងមានការគាំទ្រហិរញ្ញវត្ថុនិងបច្ចេកទេសពីអង្គការ UNICEF បានពង្រីកទៅដល់១៩ខេត្តក្នុងឆ្នាំ២០០៩។ អង្គការ UNICEF ក៏កំពុងបញ្ចប់គោលការណ៍ណែនាំសំរាប់អង្គការស្តារតាមសហគមន៍ផងដែរ។²⁰¹ សេវាស្តារកាយនីតិសម្បទា ក៏បាន ពង្រីកសេវារបស់ខ្លួនដើម្បីដាក់បញ្ចូលសកម្មភាពស្តារតាមសហគមន៍រួមមាន ដូចជាជួសជុលឧបករណ៍ជួយជនពិការបានភ្លាមៗ តាមដាននិងបញ្ជូននិងការថែទាំនៅតាមផ្ទះ។²⁰²



មកដល់ឆ្នាំ ២០០៨ ពុំទាន់មានយន្តការជាតិ ដើម្បីផ្តល់សេវាពិគ្រោះជំងឺផ្លូវចិត្ត ឬ ប្រព័ន្ធចិត្តសាស្ត្រ ឡើយ។ តាមរយៈ ក្រសួងសុខាភិបាលផ្នែកសុខភាព ផ្លូវចិត្ត ឬក៏មន្ទីរពេទ្យពិគ្រោះយោបល់ផ្លូវចិត្ត សេវាមួយ ចំនួនដែលបានផ្តល់ជូននៅមានកម្រិត ប៉ុន្តែអង្គការទាំង នោះពុំដំណើរការទៅបានល្អឡើយ។ មានតែមធ្យោបាយ មួយគត់គឺ ការផ្តល់វគ្គបណ្តុះបណ្តាលដល់បុគ្គលិក សុខាភិបាលផ្នែកបញ្ហាផ្លូវចិត្តមូលដ្ឋាន។ បន្ទាប់ពីពិនិត្យការ

អនុវត្តន៍សារឡើងវិញរបស់សាខាខេត្តនិងស្រុកនៃក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជន និង យុវនីតិសម្បទា (MoSVY) ការបណ្តុះ បណ្តាលត្រូវបានគេគិតថាមានសារៈសំខាន់ដើម្បីបង្កើតគោលនយោបាយទ្រទ្រង់ផ្នែកចិត្តសង្គម។ អង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាលបាន កំពុងផ្តល់សេវាគាំពារផ្នែកចិត្តសង្គម ហើយសកម្មភាពទាំងនោះបានពង្រីកតាមរយៈបណ្តាញសហគមន៍ស្តារនីតិសម្បទា និងការ វិវឌ្ឍន៍ក្រុមជួយខ្លួនឯង។²⁰³ ចំនួនក្រុមជួយខ្លួនឯងជាច្រើនក្រុម បានដំណើរការរីកចំរើន ហើយកំពុងផ្តល់សេវាអប់រំផ្នែកចិត្ត សង្គមឱ្យគ្នាទៅវិញទៅមក បង្កើតផលប្រយោជន៍សេដ្ឋកិច្ច និងការយល់ដឹងពីចិត្តសង្គម។ ក្រុមជួយខ្លួនឯងភាគច្រើនទទួល បានការគាំពារដោយអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ប៉ុន្តែការងារនេះពុំបានសម្របសម្រួលឱ្យមានប្រសិទ្ធិភាពទេ ហើយមានកង្វះ ខាតការផ្លាស់ប្តូរបទពិសោធន៍រវាងពិគ្នា។²⁰⁴

¹⁹⁹ Interviews with VI, Phnom Penh, 6 April 2009; HI-B, Siem Reap, 8 April 2009; and ICRC, Phnom Penh, 7 April 2009.
²⁰⁰ Kingdom of Cambodia, “National Plan of Action for Persons with Disabilities, including Landmine/ERW Survivors 2009–2011,” Phnom Penh, February 2009, p. 19.
²⁰¹ Interview with Plong Chhaya, UNICEF, Phnom Penh, 7 April 2009.
²⁰² Email from Krisztina Huszti Orban, ICRC, 7 September 2009.
²⁰³ Kingdom of Cambodia, “National Plan of Action for Persons with Disabilities, including Landmine/ERW Survivors 2009–2011,” Phnom Penh, February 2009, p. 22; and see *Landmine Monitor Report 2008*, p. 220.
²⁰⁴ Interviews with UNICEF, Phnom Penh, 7 April 2009; VI, Phnom Penh, 6 April 2009; DDSP, Pursat, 5 April 2009; and with survivors in Pursat, 5 April 2009, and Kampong Thom, 9 April 2009.

ជនពិការមួយចំនួនតូចបានទទួលការអប់រំ ហើយអ្នកដែលរស់ជីវិតពីគ្រាប់មីនជាច្រើនមិនមានលទ្ធភាពផ្គត់ផ្គង់ដល់ ដល់សិក្សាអប់រំកូនៗរបស់ពួកគេឡើយ ។ កិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងត្រូវបានគេធ្វើឡើងឱ្យបានប្រសើរ តាមរយៈក្រសួងសង្គមកិច្ច អតីតយុទ្ធជននិងយុវនីតិសម្បទា (MoSVY) ។ ក្រសួងការងារនិងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈគឺជាអ្នកទទួលខុសត្រូវមណ្ឌលបណ្តុះ បណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ប៉ុន្តែសេវាសំរាប់ជនពិការនៅមណ្ឌលនេះត្រូវការពង្រឹងបន្ថែមទៀត ។ ការបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈនិងការធ្វើ សមាហរណកម្មសេដ្ឋកិច្ចជាថ្មីសំរាប់អ្នករស់រានមានជីវិតពីគ្រាប់មីន គឺភាគច្រើនផ្តល់ជូនដោយអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល ប៉ុន្តែ អត្រាជោគជ័យនៃការទទួលបានការងារធ្វើនៅមានកម្រិតទាប ។²⁰⁵ ប្រទេសកម្ពុជាបានកត់សំគាល់នៅក្នុងរបាយការណ៍មាត្រា ទី៧សម្រាប់ឆ្នាំ២០០៨ របស់ខ្លួនថា "គំរោងការធ្វើសមាហរណកម្មសេដ្ឋកិច្ចឡើងវិញត្រូវបានពន្យារពេលប្រហាក់ប្រហែលដោយសារការ ខ្វះខាតមូលនិធិ ។"²⁰⁶

ថ្ងៃទី ០៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ព្រះមហាក្សត្រនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាបានឡាយព្រះហស្តលេខា លើច្បាប់ស្តីពី កិច្ចការពារនិងលើកកម្ពស់សិទ្ធិជនពិការ ។²⁰⁷ ពង្រាងច្បាប់លើកដំបូងបានធ្វើឡើងក្នុងឆ្នាំ២០០០ ហើយពង្រាងច្បាប់នេះបាន ធ្វើឡើងម្តងទៀតក្នុងឆ្នាំ២០០៤ និង បានបញ្ជូនទៅកាន់រាជរដ្ឋាភិបាលក្នុងឆ្នាំ២០០៦ ។²⁰⁸ គ្រប់ស្ថាប័នពាក់ព័ន្ធនៅក្នុង ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាបានលើកឡើងថា វាជាការសំខាន់ដែលមានច្បាប់សំរាប់ការពារនិងលើកកម្ពស់សិទ្ធិជនពិការដើម្បី ជាជំនួយដល់អ្នកដែលមានជីវិតរស់ពីគ្រាប់មីនឱ្យបានកាន់តែប្រសើរឡើង និងការអនុវត្តន៍កិច្ចការពិការភាព ។ អង្គការជនពិការ កម្ពុជា (CDPO) បានសាទរចំពោះច្បាប់នេះថ្មីបើនៅមានចំនុចខ្លះតម្រូវឱ្យធ្វើវិសោធនកម្មដើម្បីឱ្យស្របទៅតាមអនុសញ្ញា របស់អង្គការសហប្រជាជាតិស្តីពីសិទ្ធិជនពិការក៏ដោយ ។²⁰⁹ ប្រទេសកម្ពុជាបាន ចុះហត្ថលេខាលើអនុសញ្ញានេះនិងពិធីសារ បន្ថែមនៃអនុសញ្ញានេះ នៅថ្ងៃទី ០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៧ ប៉ុន្តែពុំទាន់ផ្តល់សេចក្តីប្រកាសនៅឡើយគិតមកដល់ថ្ងៃទី០១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩នេះ ។ ការរើសអើងក្នុងសង្គមនិងអាជីពការងារនៅតែជាកត្តា គួរអោយពិចារណា ។²¹⁰ អាគារជាច្រើននៅតែពុំផ្តល់ ភាពងាយស្រួលចេញ-ចូលដល់ជនពិការនៅឡើយ ។²¹¹

²⁰⁵ Statement by Thong Vinal, DAC, Standing Committee on Victim Assistance and Socio-Economic Reintegration, Geneva, 26 May 2009; and Kingdom of Cambodia, "National Plan of Action for Persons with Disabilities, including Landmine/ERW Survivors 2009–2011," Phnom Penh, February 2009, pp 25–26, 31.
²⁰⁶ Article 7 Report (for calendar year 2008), Form J. Co-Chairs of the Standing Committee on Victim Assistance and Socio-Economic Reintegration (Cambodia and New Zealand), "Status of Victim Assistance in the Context of the AP Mine Ban Convention in the 26 Relevant States Parties 2005–2008," Geneva, 28 November 2008, pp. 10–11.
²⁰⁷ Email from Thong Vinal, DAC, 8 July 2009.
²⁰⁸ See *Landmine Monitor Report 2008*, p. 221; and *Landmine Monitor Report 2006*, p. 272.
²⁰⁹ Interview with Ngin Saorath, CDPO, Phnom Penh, 7 April 2009.
²¹⁰ US Department of State, "2008 Country Reports on Human Rights Practices: Cambodia," Washington, DC, 25 February 2009.
²¹¹ Statement by Thong Vinal, DAC, Standing Committee on Victim Assistance and Socio-Economic Reintegration, Geneva, 26 May 2009.

ដំណើរការប្រព្រឹត្តទៅនៃការបំពេញតាមគោលដៅជំនួយដល់អ្នករងគ្រោះថ្នាក់មិនក្នុងបំណោមរដ្ឋឆ្នាំ២០២៦

ប្រទេសកម្ពុជាជាប្រទេសមួយក្នុងចំណោមរដ្ឋទាំង២៦ ដែលមានតួរលេខដ៏ច្បាស់លាស់ស្តីអំពីអ្នកមានជីវិតពីគ្រាប់មិនច្បាស់លាស់ ហើយនិង “មានសកម្មភាពទទួលខុសត្រូវខ្ពស់បំផុត ប៉ុន្តែវាក៏មានតំរូវការនិងកិច្ចពឹងទុកច្រើនបំផុតសំរាប់ការជួយ” ផ្តល់សេវាថែទាំអោយបានគ្រប់គ្រាន់ និងការស្តារនីតិសម្បទានិងសមាហរណកម្មអ្នកមានជីវិតពីគ្រាប់មិនទៅក្នុងសង្គម ។²¹² ជាផ្នែកមួយនៃការប្តេជ្ញាទៅនឹងផែនការសកម្មភាពក្រុងណៃរ៉ូប៊ី (Nairobi Action Plan) ប្រទេសកម្ពុជាបានបង្ហាញគោលដៅរបស់ខ្លួនក្នុងឆ្នាំ២០០៥²¹³ ដែលភាគច្រើនគោលដៅទាំងនេះមិនមានលក្ខណៈឆ្លាត (SMART) (ចំពោះ specific, អាចវាស់វែងបាន measurable, អាចសម្រេចបាន achievable, សមហេតុផល relevant, ពេលវេលាជាក់លាក់ time-bound) ។²¹⁴ នៅចុងឆ្នាំ២០០៨ គេបានកែប្រែឡើងវិញនូវគោលដៅនិងផែនការ ដើម្បីសម្រេចលើគោលដៅដែលបានដាក់ចេញនៅក្នុងទម្រង់នៃផែនការជាតិសំរាប់ជនពិការ រួមបញ្ចូលទាំងអ្នករស់រានជីវិតពីមិនឆ្នាំ២០០៩-២០១១ ។²¹⁵

ដូចផែនការជាតិជួយជនរងគ្រោះថ្នាក់មិនឆ្នាំ២០០៩-២០១១ ដែលទើបតែបានបញ្ចប់នៅដើមឆ្នាំ២០០៩ ប្រតិបត្តិកម្មមួយចំនួនដែលបានចូលរួមប្រឹក្សាពុំទាន់ទទួលបានផែនការចុងក្រោយនេះនៅឡើយ ។²¹⁶ មានអ្នកមួយចំនួនទៀតយល់ឃើញថាវាឆាប់រហ័សពេកក្នុងការផ្តល់អនុសាសន៍ចំពោះការអនុវត្តន៍របស់ច្បាប់នេះ ។ ទោះជាយ៉ាងណា គេក៏បានសំគាល់ឃើញថាសកម្មភាពរបស់ពួកគេសមស្របជាមួយនឹងផែនការនេះ ។²¹⁷ មានអ្នកខ្លះបានកត់សំគាល់ថាផែនការអនុវត្តបន្តគឺត្រូវការជាចាំបាច់ ហើយការអនុវត្តន៍គំរោងនោះអាចនឹងមានកំណត់ទៅតាមអ្វីដែលយើងអាចមើលឃើញជាក់ស្តែង ។²¹⁸ ឧបសគ្គផ្សេងមួយទៀតដែលអាចនឹងមានគឺការស្វែងរកមូលនិធិសំរាប់អនុវត្តផែនការ ។²¹⁹

នៅពេលយើងមើលទៅគោលដៅឆ្នាំ២០០៥-២០០៩ មានដំណើរការរីកចម្រើនមិនដូចគ្នាទេ:

- ការប្រមូលទិន្នន័យ : សកម្មភាពរបស់ CMVIS បានបន្តទូទាំងប្រទេស ប៉ុន្តែគេពុំបានធ្វើការអង្កេតលើជំនួយដែលអ្នកដែលរស់ពីគ្រាប់មិនបានទទួលឡើយ ។
- ការសង្រ្គោះបន្ទាន់និងការបន្តផ្តល់ឱសថថែទាំ : ពុំមានរបាយការណ៍វឌ្ឍនភាពជាក់លាក់ពីយុទ្ធសាស្ត្រអភិវឌ្ឍន៍ផ្នែកសុខភាព ឬ ផែនការផ្តល់សេវាសុខភាពដោយមិនគិតថ្លៃដល់អ្នករស់ជីវិតពីគ្រាប់មិន ។

²¹² UN, “Final Report, First Review Conference,” Nairobi, 29 November–3 December 2004, APLC/CONF/2004/5, 9 February 2005, p. 99.

²¹³ “Final Report of the Sixth Meeting of States Parties/Zagreb Progress Report,” Zagreb, 28 November–2 December 2005, APLC/MSP.6/2005/5, 5 April 2006, Part II, Annex V, pp. 122–128.

²¹⁴ Statement of Cambodia on Victim Assistance and National Objectives, Ottawa Convention Implementation and Universalization Workshop, Bali, Indonesia, 25–27 February 2008.

²¹⁵ Statement of Cambodia, Ninth Meeting of States Parties, Geneva, 27 November 2008.

²¹⁶ Interview with Pheng Samnang, Director, DDSP, Pursat, 5 April 2009.

²¹⁷ Interviews with DDSP, Pursat, 5 April 2009; HI-B, Phnom Penh, 10 April 2009; AAR, Phnom Penh, 6 April 2009; and Rudi Kohnert, then Country Representative, Austcare, Phnom Penh, 6 April 2009; and email from Meas Vicheth, OEC, 10 July 2009.

²¹⁸ Interviews with UNICEF, Phnom Penh, 7 April 2009; DAC, Phnom Penh, 10 April 2009; and CMAA, Phnom Penh, 6 April 2009.

²¹⁹ Interview with Teresa Carney, ARC, Phnom Penh, 6 April 2009.

- ការស្តារកាយនីតិវិធីសម្រាប់ : សេវាកម្មទាំងនេះបានដំណើរការបានគ្រប់គ្រាន់ ប៉ុន្តែនិរន្តរភាពជាតិរយៈពេលវែងនៅតែចោទជាសំនួរ (សូមមើលខាងលើ) ។
- ការទ្រទ្រង់ផ្នែកចិត្តសង្គមនិងសមាហរណកម្មសង្គមឡើងវិញ : គ្មានផែនការនិងគោលការណ៍ណែនាំសម្រាប់ទ្រទ្រង់ផ្នែកចិត្តសង្គមបង្កើតឡើងទេ ។
- សមាហរណកម្មសេដ្ឋកិច្ច : ក្រុមជួយខ្លួនឯងត្រូវបានបង្កើតឡើង ប៉ុន្តែការរកចំណូល, ការងារនិងឱកាសការសិក្សាមិនមានការកើនឡើង ។
- ច្បាប់និងគោលនយោបាយសាធារណៈ : ពង្រាងច្បាប់ស្តីពីពិការភាពត្រូវបានអនុម័ត ហើយផែនការសកម្មភាពជួយសង្គ្រោះជនពិការដោយសារមីនត្រូវបានបង្កើតឡើង ក៏ប៉ុន្តែច្បាប់ផ្សេងៗមិនស្ថិតនៅក្រោមការកែប្រែហើយការយល់ដឹងអំពីពិការភាពនៅមានកំរិត ។

នៅឯកិច្ចប្រជុំគណៈកម្មការអចិន្ត្រៃយ៍ក្នុងខែឧសភាឆ្នាំ២០០៩ ប្រទេសកម្ពុជាបានបង្ហាញពីភារកិច្ចចំពោះការបង្កើតគណៈកម្មការសម្របសម្រួលជាតិជនពិការ (National Disability Coordination Committee: NDCC) ការជ្រើសរើសទីប្រឹក្សាផ្នែកពិការភាព, អនុសាសនៈយោគយល់រវាង CMAA និង CMVIS ហើយនឹងដំណើរការតាក់តែងច្បាប់ ។ ផលវិបាកប្រឈមក៏ត្រូវបានលើកឡើងផងដែរ ប៉ុន្តែពុំមានការពិភាក្សាពីការអនុវត្តន៍នោះទេ ។²²⁰

នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរដ្ឋសមាជិកនាខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៧ ប្រទេសកម្ពុជាមានតួនាទីជាសហប្រធានរបស់គណៈកម្មការអចិន្ត្រៃយ៍ស្តីពីជំនួយជនរងគ្រោះថ្នាក់មីននិងការធ្វើសមាហរណកម្មសេដ្ឋកិច្ចសង្គមឡើងវិញ ។ ប្រទេសកម្ពុជាបានបញ្ជូលអ្នកជំនាញខាងជួយជនរងគ្រោះថ្នាក់មីន/ពិការភាព ទៅក្នុងគណៈប្រតិភូរបស់ខ្លួន នាកិច្ចប្រជុំរដ្ឋសមាជិកឆ្នាំ២០០៦ ដល់ ២០០៨ ហើយនៅឯកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មការអចិន្ត្រៃយ៍ ក្នុងឆ្នាំ២០០៥ ឆ្នាំ២០០៧ ឆ្នាំ២០០៨ និងឆ្នាំ២០០៩ ។ ក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះគេក៏បានរាយការណ៍ពីរបាយការណ៍មាត្រា៧ ប្រចាំឆ្នាំផងដែរ និងនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរៀងរាល់ឆ្នាំចាប់ពីឆ្នាំ២០០៥ដល់២០០៩ ។²²¹

សកម្មភាពជួយដល់អ្នករងគ្រោះមីនក្រោយមីន

អង្គការជាច្រើនធ្វើការយ៉ាងសកម្មក្នុងផ្នែកកិច្ចការជនពិការ/ជំនួយដល់ជនរងគ្រោះដោយសារមីន ។ មានតែអង្គការទាំងនោះទេដែលបានផ្តល់ព័ត៌មានថ្មីៗសំរាប់ឆ្នាំ២០០៨ដែលមានរាប់បញ្ចូលក្នុងតារាងខាងក្រោម ។ សំរាប់ព័ត៌មានលម្អិតបន្ថែមស្តីពីសកម្មភាពអង្គការនេះ និងអង្គការដទៃទៀត មានលើកឡើងក្នុងរបាយការណ៍ត្រួតពិនិត្យមីនឆ្នាំមុនៗ ហើយចំពោះតារាងឈ្មោះអាចរកបាននៅក្រុមប្រឹក្សាសកម្មភាពជនពិការ ។²²²

²²⁰ Statement by Thong Vinal, DAC, Standing Committee on Victim Assistance and Socio-Economic Reintegration, Geneva, 26 May 2009.
²²¹ Co-Chairs of the Standing Committee on Victim Assistance and Socio-Economic Reintegration (Cambodia and New Zealand), “Status of Victim Assistance in the Context of the AP Mine Ban Convention in the 26 Relevant States Parties 2005–2008,” Geneva, 28 November 2008, pp. 10–11. A VA expert also participated at the Bangkok Workshop on Achieving a Mine-Free South East Asia.
²²² See *Landmine Monitor Report 2008*, p. 224.

ការត្រួតពិនិត្យមិនកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៩

សកម្មភាពជួយដល់ជនរងគ្រោះដោយសារមិន ឆ្នាំ ២០០៨²²³

ស្ថាប័ន	ប្រភេទស្ថាប័ន	សកម្មភាព	ចំនួនជនរងគ្រោះដែលបានជួយ
កាកបាទក្រហមអូស្ត្រាលី	អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល	គាំទ្រដៃគូរួមមានកាកបាទក្រហមកម្ពុជា ប្រព័ន្ធព័ត៌មានជនរងគ្រោះដោយសារមិន និងគ្រាប់មិនទាន់ផ្ទុះនៅកម្ពុជា និងមូលនិធិជំនួយជនរងគ្រោះថ្នាក់មិន (មូលនិធិខ្នាតតូច)	សូមមើលដៃគូ កាកបាទក្រហមកម្ពុជា និងប្រព័ន្ធព័ត៌មានជនរងគ្រោះដោយសារមិន និងគ្រាប់មិនទាន់ផ្ទុះនៅកម្ពុជា
អង្គការ Association for Aid and Relief (AAR)	អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល	បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ	៦៤៩ នាក់ជាជនពិការ (២៨៩ អ្នកមានជីវិតរស់ពីមុន) ជីវភាពរស់នៅកើនឡើង ៧០%
អង្គការAustcare	អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល	បញ្ជូនបន្ត. សមាហរណកម្មសេដ្ឋកិច្ចក្រុមជួយខ្លួនឯង(ជាមួយអង្គការ CDPO) ការយល់ដឹង	៣៣៨ នាក់ជាអ្នកមានជីវិតរស់ពីមុន (២១៥នាក់ រកប្រាក់ចំនូល និង ១២៣ នាក់ បញ្ជូនបន្ត) សរុបចំនួនទទួលបាន ៣៨៥ នាក់
អង្គការCambodia Trust (CT)	អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល	ស្តារនីតិសម្បទា. បណ្តុះបណ្តាល និងសមាហរណកម្មសេដ្ឋកិច្ចឡើងវិញ	ឧបករណ៍ចម្លងសម្រាប់អ្នកមានជីវិតរស់ចំនួន ៦២៥ នាក់ ស្តារនីតិសម្បទា: ១៥៩០ នាក់ បង្កើតប្រាក់ចំនូល ១៨៥ នាក់ បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ១៤៩ នាក់ ជួយផ្នែកអប់រំ ៣៦៥ នាក់ (អ្នកនៅមានជីវិតរស់ពី សង្គ្រាមទាំងអស់) សរុបអ្នកទទួលបាន: ៦៤៣២ នាក់
អង្គការរបស់កកម្មអភិវឌ្ឍន៍	អង្គការមិនមែន	ស្តារនីតិសម្បទានៅតាមសហគមន៍	អ្នកមានជីវិតរស់ ៤៨ នាក់

²²³ Email from Teresa Carney, ARC, 3 July 2009; ICRC, “Physical Rehabilitation Programme: Annual Report 2008,” Geneva, 7 May 2009, pp. 36–37; information provided by email from Plong Chhaya, UNICEF, 13 July 2009; interview with Josefina McAndrew, VI, Phnom Penh, 6 April 2009; MoSVY-DAC, “Physical Rehabilitation Statistics 2008,” VI, July 2009; interview with Sok Sophorn, HI-B, Siem Reap, 8 April 2009; annual rehabilitation statistics for 2008 provided by Sok Sophorn, 8 April 2009; email from Prum Sovann, Rehabilitation Programme Manager, CT, Phnom Penh, 13 July 2009; email from Meas Vicheth, OEC, 10 July 2009; interview with David Aston, Founder, CWARS, Phnom Penh, 5 April 2009; email from Mao Kong, Assistant Managing Director, CWARS, 14 July 2009; email from Ket Chanto, WVC, Phnom Penh, 14 July 2009; information provided by sectors of Jesuit Service and received by email from Denise Coghlan, Country Director, Jesuit Service, Phnom Penh, 25 April 2009; interview with and email from Huoy Socheat, AAR, Phnom Penh, 6 April and 8 July 2009; interview with and email from Pheng Samnang, DDSP, Pursat, 5 April and 8 July 2009; email from Theap Bunthourn, Provincial Coordinator (Oddar Meanchey), Austcare, 2 July 2009; email from Dara Chan, Community-based Rehabilitation Coordinator; CDMD, 9 July 2009; interview with and email from Ngin Saorath, CDPO, Phnom Penh, 7 April and 13 July 2009; email from Stan Brabant, Head of Policy Unit, HI-B, 8 September 2009; and email from Marie-Pierre Guicherd, HI-F, 4 September 2009.

ការត្រួតពិនិត្យមិនកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៩

ជនពិការកម្ពុជា	រដ្ឋាភិបាល		សរុបអ្នកទទួលបាន: ៥៩៤៨ នាក់
អង្គការ Cambodian War Amputees Rehabilitation Society	អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល	សមាហរណកម្មសេដ្ឋកិច្ច	ការបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈសម្រាប់អ្នកមានជីវិតរស់ ៧១៦ និងឥណទានដល់មនុស្ស ១០១ នាក់ សរុបអ្នកទទួលបាន: ៩៩១ នាក់
អង្គការ Capacity Building of People with Disabilities in Community Orgs.	អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល	ការបញ្ជូនបន្ត, លើកកម្ពស់ការយល់ដឹង និងការគាំទ្រផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច	
អង្គការជនពិការកម្ពុជា	អង្គការជនពិការ	សម្របសម្រួលថ្នាក់ជាតិ	គោលនយោបាយ និងអ្នកតំណាងជាជនពិការទូទាំងប្រទេសនិងក្នុង ២០ ខេត្តតាមរយៈតំណាងក្រុមជួយខ្លួនឯងចំនួន៣៤ សមាជិក ៩៦០៣ នាក់ (អ្នកមានជីវិតរស់ពីគ្រាប់មីនចំនួន ១២៦៧ នាក់)
ប្រព័ន្ធព័ត៌មានជនរងគ្រោះដោយសារមីន និង គ្រាប់មីនទាន់ផ្ទះនៅកម្ពុជា	ស្ថាប័នជាតិ	ការបញ្ជូនបន្ត ជំនួយសម្ភារៈមធ្យោបាយធ្វើដំនើរ ថ្លៃសុខាភិបាល និងការយល់ដឹងពីពិការភាព	អ្នករស់រានជីវិតពីគ្រាប់មីនចំនួន ២១ នាក់ ទទួលបានថ្លៃធ្វើដំណើរ ឬតំហែទាំសុខភាព, ផ្ទះខ្ពងបានជូនជូន បញ្ជូនបន្តមាន៨០នាក់ ផ្តល់ម្ហូបអាហារសង្គ្រោះបន្ទាន់មាន ៤១ និងការយល់ដឹងអំពីមីន ៤១២
កាកបាទក្រហមកម្ពុជា	ស្ថាប័នជាតិ	ឥណទានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ និងជំនួយសម្ភារៈ	អ្នកទទួលបានឥណទាន ១០០នាក់, បង្គន់ និងចុងចំរោះទឹក ៨០ និងចុងទឹក ៦០
អង្គការសេវាកម្មអភិវឌ្ឍន៍ជនពិការខេត្ត ពោធិសត់	អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល	ក្រុមជួយខ្លួនឯង, សមាហរណកម្មសេដ្ឋកិច្ច, បញ្ជូនបន្ត, ស្ថានីតិសម្បទាតាមសហគមន៍	សេវាកម្មផ្សេងៗ សម្រាប់អ្នករស់រានជីវិតពីគ្រាប់មីនចំនួន ៩៨នាក់, (ការស្ថានីតិសម្បទានៅតាមសហគមន៍២០, សមាហរណកម្មសង្គម៩៨នាក់, សកម្មភាពរកប្រាក់ចំណូល៣២នាក់) សរុបអ្នកទទួលបាន ចំនួន១០១៥នាក់
អង្គការ Economic and Social Relaunch of Northwest Provinces in Cambodia	អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល	ការបណ្តុះបណ្តាលកសិកម្ម	អ្នករស់រានជីវិតពីគ្រាប់មីនចំនួន៣១ នាក់ សរុបអ្នកទទួលបាន (មិនដឹង)
អង្គការ Emergency	អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល	ការថែទាំវេជ្ជសាស្ត្រ	អ្នករស់រានជីវិតពីគ្រាប់មីនចំនួន៩៥ នាក់ សរុបអ្នកទទួលបាន (មិនដឹង)

ការត្រួតពិនិត្យមិនកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៩

អង្គការ HI-B	អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល	ស្ថានីតិសម្បទា, ការគាំទ្រដៃគូស្ថានីតិសម្បទាតាមសហគមន៍	ឧបករណ៍ចម្លងដែលបានផលិត ១២៦៣ ជួសជុល ២៤៨៤ (៥៥% សម្រាប់អ្នករស់រានជីវិតពីគ្រាប់មីន នៅខេត្តសៀមរាប) អ្នករស់រានជីវិតពីគ្រាប់មីនចំនួន៧១ នាក់ រួមទាំងក្រុមជួយខ្លួនឯង ។ អ្នកទទួលបានសរុប: ៥០៣៧ នាក់
អង្គការ HI-F	អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល	ស្ថានីតិសម្បទា, គម្រោង ចិញ្ចឹមជីវិត	អ្នករស់រានជីវិតពីគ្រាប់មីនចំនួន៤៣៦នាក់ បានទទួលសេវានៅមជ្ឈមណ្ឌលស្ថានីតិសម្បទា (អវៈយវៈសិប្បនិម្មិត ១៧០) អ្នករស់រានជីវិតពីគ្រាប់មីន ចំនួន ២៥៤ នាក់ ជាផ្នែកមួយនៃគម្រោងជីវភាព
កាកបាទក្រហមកម្ពុជា	អង្គការអន្តរជាតិ	ស្ថានីតិសម្បទា	អវៈយវៈសិប្បនិម្មិតចំនួន ១៦៧៥ (៨៦%ជាអ្នករស់រានជីវិតពីគ្រាប់មីន) គ្រឿងរណបចំនួន ១៣៩៤ (២,៥% ជាអ្នករស់រានជីវិតពីគ្រាប់មីន) អ្នកទទួលបានសរុប: ១០២០១ នាក់
អង្គការ Jesuit Service Cambodia	អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល	សមាហរណកម្មសេដ្ឋកិច្ច, ស្ថានីតិសម្បទា, គាំទ្រមិត្តជួយមិត្ត លើកកំពស់ការយល់ដឹង, ជំនួយសម្ភារៈ, និងសេវាបញ្ជូនបន្ត	ជនពិការ ១០ នាក់ ទទួលបានការបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ, ៩០២ ក្រុមមួយនិងមួយ, ៨៥ នាក់ទទួលបានការអប់រំ/ការស្នាក់នៅ, ១០១២ នាក់ ទទួលបានជនពិការ, ៦៣រទេះកង់ប៊ី, បញ្ជូនបន្ត ១៥១២ នាក់ សរុបអ្នកទទួលបាន: មិនដឹង ។
មជ្ឈមណ្ឌលជាតិជនពិការ	អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល	ការបញ្ជូនបន្ត, ការអប់រំ, ការលើកកំពស់ការយល់ដឹង, ក្រុមជួយខ្លួនឯង	លើកកំពស់ការយល់ដឹង: ១៨៣២ នាក់ និងគាំទ្រក្រុមជួយខ្លួនឯង ៣០ ក្រុម ។
អង្គការ Opération Enfants du Cambodge	អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល	ស្ថានីតិសម្បទាតាមផ្ទះ, ផ្តល់ការអប់រំ និង សមាហរណកម្មសេដ្ឋកិច្ច	អ្នករស់រានជីវិតពីគ្រាប់មីន ៨២៥ នាក់ ទទួលបានសេវាកម្មចំរុះ និង កុមារ ១៥៧១ នាក់បានជួយសង្គ្រោះ សរុប: ២៩២៦ នាក់
អង្គការ Veterans International	អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល	ស្ថានីតិសម្បទា, ក្រុមជួយខ្លួនឯង សមាហរណកម្មសេដ្ឋកិច្ច	ឧបករណ៍ចម្លងចំនួន៣៦៨៦ រួមទាំងការ ជួសជុលចំនួន ១៥៦០ (៤៥% សម្រាប់

			អ្នករស់មានជីវិតពីគ្រាប់មីន) សរុប: ៥៨៧០នាក់
អង្គការទស្សនៈពិភពលោក កម្ពុជា	អង្គការមិនមែន រដ្ឋាភិបាល	ក្រុមជួយខ្លួនឯង	ជនពិការ ១០៥ នាក់ សរុប: ១០៥៩ គ្រួសារ

ការគាំទ្រសកម្មភាពមិន

របាយការណ៍ត្រួតពិនិត្យមិនមែនបានដឹងទូលំទូលាយអំពីចំនួនថវិកាប៉ាន់ប្រមាណសម្រាប់ផ្នែកដោះដូរមីន ដោយរួមទាំងថវិកាការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់មីន, ជួយអ្នករងគ្រោះថ្នាក់មីននៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។ គេបានកែប្រែសំណើរសុំពន្យារពេលដោះដូរមីនតាមមាត្រាទី៥នៃសន្ធិសញ្ញា ហើយប៉ាន់ស្មានថា ការដោះដូរមីនត្រូវចាយអស់ថវិកាចំនួន ៣២៩លានដុល្លារ ក្នុងទំហំដ៏មានគ្រាប់មីនចំនួន ៤៧០ គ.ម^២ គិតរហូតដល់ឆ្នាំ២០១៩ ដែលនឹងកើនពីចំនួន ២២លានដុល្លារឆ្នាំ២០១០ ទៅ២៨,៧លានដុល្លារឆ្នាំ២០១៤, ៣៥,២លានដុល្លារ ឆ្នាំ២០១៧ និង ៤០,៣លានដុល្លារឆ្នាំ២០១៩។ តម្លៃសរុបក្នុងការចំណាយដោះដូរមីនលើផ្ទៃដីទំហំ ៦៤៨,៨ គ.ម^២ នៃដីដែលមានការគំរាមកំហែងពីគ្រាប់មីន ត្រូវបានគេដាក់ថាអស់ចំនួន ៤៥៥លានដុល្លារ។^{២២៤} ដោយសារតែការពន្យារពេលនិងសភាពនៃគ្រោះថ្នាក់មីននៅកម្ពុជា នៅតែត្រូវបានគេកំណត់, តម្លៃប៉ាន់ស្មានរំពឹងថានឹងផ្លាស់ប្តូរខណៈដែលលទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវមូលដ្ឋានឈានដល់ការបញ្ចប់។ សំណើរសុំពន្យារពេលដោះដូរមីនមិនបានរាប់បញ្ចូលលំអិតពីយុទ្ធសាស្ត្រចលនភាពធនធានឬផែនការទេ។

ថវិកាជាតិគាំទ្រសកម្មភាពមិន

នៅក្នុងរបាយការណ៍របស់អនុសញ្ញាហាមប្រើអាវុធ (CCW) មាត្រាទី១៣ ដែលកម្ពុជាបានដាក់ជូនអង្គការសហប្រជាជាតិក្នុងខែមេសាឆ្នាំ២០០៨នេះ ប្រទេសកម្ពុជាបានរាយការណ៍ពីការផ្តល់មូលនិធិជាតិក្នុងសកម្មភាពដោះដូរមីនចំនួន ១,៥៥០,០០០ដុល្លារអាមេរិកឆ្នាំ២០០៧ ដែលចំនួននេះមានដូចគ្នានឹងចំនួនដែលបានរាយការណ៍នៅឆ្នាំ២០០៦។²²⁵ កម្ពុជាបានកែប្រែសំណើរសុំពន្យារពេល ដោះដូរមីនម្តងទៀតតាមមាត្រាទី៥ឱ្យដឹងថា ថវិកាបដិភាគរបស់ជាតិបានកើនឡើង ដែលពីដំបូងមាន ២០០,០០០ដុល្លារអាមេរិក ឆ្នាំ២០០៣ រហូតដល់ ៣,៥លានដុល្លារអាមេរិកក្នុងឆ្នាំ ២០០៩ ហើយចំណាយសរុបជិត ១១លានដុល្លារអាមេរិកឆ្នាំ ២០០៣ ដល់ឆ្នាំ២០០៩។ សំណើរសុំនោះបន្ថែមថា មូលនិធិអន្តរជាតិ "នឹងបន្តដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់ក្នុងការទ្រទ្រង់សកម្មភាពដោះដូរមីន។"²²⁶

កិច្ចសហប្រតិបត្តិការ និងជំនួយអន្តរជាតិ

ឆ្នាំ២០០៨ មាន១៤ប្រទេសបានរាយការណ៍ថាបានផ្តល់ជំនួយ ២៨,០៧២,៣០៤ដុល្លារ (€19,063,088) មកដល់សកម្មភាពដោះដូរមីនក្នុងព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ដែលតិចជាងឆ្នាំ២០០៧ចំនួន៨%។ ខណៈវិសាលភាពនៃផ្ទៃដីរងគ្រោះថ្នាក់មីន និងចំនួនអ្នករស់មានជីវិតពីគ្រាប់មីនមិនត្រូវបានគេដឹងចំនួនពិតប្រាកដនោះ កំរិតនៃការផ្តល់មូលនិធិក្នុងឆ្នាំ២០០៨ ដែលបានរួម

²²⁴ Article 5 deadline Extension request (Revision), 24 August 2009, p. 55.
²²⁵ CCW Article 13 Report, Form E, submitted 2 April 2008.
²²⁶ Article 5 deadline Extension Request (Revision), 24 August 2009, pp. 38, 56.

ការត្រួតពិនិត្យមិនកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៩

បញ្ចូលនូវមូលនិធិជាតិ និងអន្តរជាតិ មិនបានគ្រប់គ្រាន់នឹងតម្រូវការសំរាប់ឆ្នាំ២០១០-២០១៩ ដែលបានដកស្រង់ក្នុងសំណើរ សុំពន្យារពេលដោះមីនរបស់ប្រទេសកម្ពុជាតាមមាត្រាទី៥ ឬ លើកឡើងពីនិរន្តរភាពសម្របសំខាន់ៗនៃតម្រូវការរបស់ជនរង គ្រោះនៃប្រទេសនេះបានឡើយ ។

ជំនួយអន្តរជាតិសម្រាប់សកម្មភាពមីននៅកម្ពុជាឆ្នាំ២០០៨ (ជាសាច់ប្រាក់)²²⁷

ម្ចាស់ជំនួយ	ភ្នាក់ងារ/ស្ថាប័នអនុវត្ត	សេចក្តីលំអិតពីគំរោង	បរិមាណ
ប្រទេសអូស្ត្រាលី	ភ្នាក់ងារ UNDP, អង្គការ Austcare, អង្គការអ្នកស្ម័គ្រចិត្តអន្តរជាតិ អូស្ត្រាលី, កាកបាទក្រហមអូស្ត្រាលី, អង្គការទស្សនៈពិភពលោក ភ្នាក់ងារអភិវឌ្ឍន៍នារីអន្តរជាតិ	ការដោះមីន ការកសាងសមត្ថភាព សកម្មភាពមីនរួមបញ្ចូល និងជំនួយដល់ជនរងគ្រោះ ដោយសារមីន	៦.១៦៣.៨៦២ដុល្លារអាមេរិក (A\$7,220,173)
ប្រទេសជប៉ុន	អង្គការ CMAC, អង្គការ HALO, អង្គការ Japan Mine Action Service	ការដោះមីន ក្រុមកំទេចគ្រឿងផ្ទុះ(EOD) ការកសាងសមត្ថភាព	៥.៩៣៦.៩៩៦ ដុល្លារអាមេរិក
សហរដ្ឋ អាមេរិក	អង្គការ CMAC/CMAA, អង្គការHALO, អង្គការMAG, អង្គការGolden West, អង្គការNPA, អង្គការSpirit of Soccer	ការដោះមីន/ មីននិងសំណល់ ជាតិផ្ទុះសល់ពីសង្គ្រាម, ការកសាងសមត្ថភាព ការអប់រំពីគ្រោះថ្នាក់មីន ជំនួយដល់ជនរងគ្រោះ	៤.១១៧.០០០ដុល្លារអាមេរិក

²²⁷ Emails from Kathleen Bombell, Mine Action Unit, AUSAID, 21 July 2009; and Hayashi Akihito, Japan Campaign to Ban Landmines (JCBL), 4 June 2009, with translated information received by JCBL from the Humanitarian Assistance Division, Multilateral Cooperation Department, and Conventional Arms Division, Non-proliferation; US Department of State, "To Walk the Earth in Safety 2009," Washington, DC, July 2009; emails from Amy White, Deputy Program Manager, DfID, 17 March 2009; Kim Henrie-Lafontaine, Second Secretary, Foreign Affairs and International Trade, Canada, 6 June 2009 and 19 June 2009; and Sirpa Loikkanen, Secretary, Ministry of Foreign Affairs, 27 February 2009; Germany Article 7 Report, Form J, 27 April 2009; Spain Article 7 Report, Form J, 30 April 2009; emails from David Keating, Disarmament and Non-Proliferation, Department of Foreign Affairs, 12 March 2009; and Daniel Gengler, Ministry of Foreign Affairs, 5 March 2009; Belgium Article 7 Report, Form J, 30 April 2009; and emails from Dimitri Fenger, Humanitarian Aid Section, Ministry of Foreign Affairs, 8 June 2009; Ingunn Vatne, Senior Advisor, Ministry of Foreign Affairs, 4 June 2009; and Stacy Davis, Public Engagement, Office of Weapons Removal and Abatement, US Department of State, 2 September 2009.

ការត្រួតពិនិត្យមិនកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៩

		បច្ចេកវិទ្យាទំនើប (HSTAMIDS & explosive harvesting)	
ចក្រភពអង់គ្លេស	អង្គការMAG, អង្គការHALO	ការដោះមីន	៣,៥១០,៣៥៩ដុល្លារអាមេរិក (€1,892,887)
ប្រទេសកាណាដា	អង្គការ Geospatial International, អង្គការUNDP	ការដោះមីន ការអភិវឌ្ឍន៍ កសិកម្មក្នុងតំបន់មានមីន	២,៧០២,២៤០ដុល្លារអាមេរិក (C\$2,880,546)
ប្រទេស ហ្វាំងឡង់	អង្គការFinnChurchAid, អង្គការHALO, អង្គការHI	ការដោះមីន ជំនួយដល់ជន រងគ្រោះដោយសារមីន	១,៥៦៨,៣១៩ដុល្លារអាមេរិក (€1,065,000)
ប្រទេសអាឡឺម៉ង់	អង្គការ CMAC	ការដោះមីន	១,១៩៧,២៨៣ដុល្លារអាមេរិក (€813,040)
ប្រទេស អេស្បាញ	អង្គការUNDP	ការដោះមីន	១,១០៤,៤៥០ ដុល្លារអាមេរិក (€750,000)
ប្រទេស អៀឡង់	អង្គការHALO	ការដោះមីន	៧៣៦,៣០០ ដុល្លារអាមេរិក (€500,000)
ប្រទេស ហូឡង់	អង្គការNPA	មិនបញ្ជាក់ច្បាស់	៥១៥,៤១០ ដុល្លារអាមេរិក (€350,000)
ប្រទេស ប៊ែលហ្ស៊ិក	អង្គការHI	ជំនួយដល់ជន រងគ្រោះដោយសារមីន	២៩៤,៥២០ ដុល្លារអាមេរិក (€200,000)
ប្រទេស លុចហ្សឺម្វិរ	អង្គការHI	ជំនួយដល់ជន រងគ្រោះដោយសារមីន	១៥៤,៦០៥ ដុល្លារអាមេរិក (€104,988)
ប្រទេស ន័រវេ	មិនបញ្ជាក់ច្បាស់	បរិក្ខណៈមីន កម្ពុជា	៧០,៩៦០ ដុល្លារអាមេរិក (NOK400,000)
សរុប			២៨,០៧២,៣០៤ ដុល្លារអាមេរិក (€19,063,088)

បន្ថែមទៅលើថវិកាខាងលើ ប្រទេសណូវែលហ្សឺឡង់ បានរាយការណ៍ថាផ្តល់ជំនួយទៅដល់ការអភិវឌ្ឍន៍សមត្ថភាព តាមរយៈមជ្ឈមណ្ឌលបណ្តុះបណ្តាលស៊ីម៉ាក់ ក្នុងឆ្នាំ ២០០៨ ប៉ុន្តែមិនបានផ្តល់ចំនួនតួរលេខនៃថវិកាវិភាគទាននេះឡើយ។²²⁸ អង្គការជនពិការអន្តរជាតិបារាំង(HI-F) បានរាយការណ៍ពីការផ្តល់មូលនិធិដើម្បីជួយទ្រទ្រង់កម្មវិធីជួយជនរងគ្រោះពីគណៈ

²²⁸ Article 7 Report (for calendar year 2008), Form J.

កម្មការអឺរ៉ុប (EC) (\$439,589) និងពីប្រទេសបារាំង (\$64,412)ក្នុងឆ្នាំ ២០០៨។²²⁹ ទាំងប្រទេសបារាំង ឬក៏គណៈ
កម្មការអឺរ៉ុបទាំងពីរមិនបានរាយការណ៍ពីចំនួនផ្តល់មូលនិធិរបស់ខ្លួនអោយកម្ពុជាក្នុងឆ្នាំ២០០៨ឡើយ ។

នៅខែមិនា ឆ្នាំ២០០៩ ប្រទេសជប៉ុនបានរាយការណ៍ថា បានផ្តល់មូលនិធិថ្មីចំនួន 548 លានយ៉េន (ប្រហែល 5.5លាន
ដុល្លារ) ដើម្បីទ្រទ្រង់ក្នុងការទិញឧបករណ៍បោសសំអាតមីនក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។ ការផ្តល់មូលនិធិឈានដល់ជំហាន ទី៥
ក្នុងកិច្ចព្រមព្រៀងរវាងរដ្ឋាភិបាលជប៉ុននិងអង្គការស៊ីម៉ាក់ ហើយឧបករណ៍ទាំងនោះរួមមាន ឧបករណ៍វារកមីន/គ្រាប់មីន
ទាន់ផ្ទះ និងគ្រឿងបន្លាស់ផ្សេងៗទៀត។²³⁰

ការគាំទ្រជាអន្តរជាតិរបស់កម្ពុជាក្នុងសកម្មភាពមីន

កម្ពុជាបានបញ្ជូនក្រុមទាហានដោះមីនចំនួន៣ក្រុម ទៅចូលរួមប្រតិបត្តិការរក្សាសន្តិភាពអង្គការសហប្រជាជាតិ នៅ
ប្រទេស ស៊ូដង់ ចាប់ពីឆ្នាំ២០០៦ (សូមមើលផ្នែកដោះមីនខាងលើ)។²³¹ នៅខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៩ ក្រុមទាហានដោះមីន១ក្រុម
មានគ្នា៥២នាក់ បានបញ្ជូនទៅប្រទេសស៊ូដង់ដើម្បីជំនួសក្រុមដែលបានបញ្ជូនទៅមុន។²³² ប្រទេសកម្ពុជាទទួលជំនួយមូលនិធិ
ចំណាយពីនាយកដ្ឋានប្រតិបត្តិការរក្សាសន្តិភាពនៃអង្គការសហប្រជាជាតិ (DPKO) (ឯករាជ្យភាពរបស់ម្ចាស់ជំនួយដែល
បានមកពីសកម្មភាពដោះមីន) ដើម្បីជំនួសរាល់ចំណាយលើសកម្មភាពដោះមីនរបស់ខ្លួនក្នុងប្រទេសស៊ូដង់។²³³ ប្រទេសកម្ពុជា
ទទួលជំនួយមូលនិធិចំណាយពីនាយកដ្ឋានប្រតិបត្តិការរក្សាសន្តិភាពអង្គការសហប្រជាជាតិ (UN DPKO) (ឯករាជ្យ
ភាពរបស់ម្ចាស់ជំនួយដែលបានមកពីសកម្មភាពដោះមីន) ដើម្បីជំនួសរាល់ចំណាយលើសកម្មភាពដោះមីនរបស់ខ្លួនក្នុងប្រទេស
ស៊ូដង់។²³⁴ ប្រទេសកម្ពុជាមិនបានឱ្យដឹងពីចំនួនថវិកាដែលបានចូលរួមវិភាគទានក្នុងកម្មវិធីនេះនាឆ្នាំ ២០០៨ ឬ ២០០៩ទេ ។

²²⁹ Email from Marie-Pierre Guicherd, HI France, 4 September 2009.
²³⁰ “Exchange of Notes for Japan’s ODA Loan and Grant Aid,” 18 March 2009, Japan Embassy in Cambodia, www.kh.emb-japan.go.jp.
²³¹ “2nd batch of Cambodian deminers return from UN peacekeeping missions in Sudan,” *Xinhua* (Phnom Penh), 10 June 2008, news.xinhuanet.com.
²³² “52 Cambodian soldiers join demining operations in Sudan,” *Sudan Tribune* (Phnom Penh), 10 June 2009, www.sudantribune.com.
²³³ Email from Pascal Rapillard, GICHD, 4 September 2009.
²³⁴ Ibid.